

UNIVERSITÉ M. KHIDER DE BISKRA  
FACULTÉ DES SCIENCES EXACTES  
DÉPARTEMENT DES SCIENCES DE LA MATIÈRE  
**Procès Verbal de la Réunion de l'équipe de formation**

Contact :

☎ 033 54 32 93

✉ 033 54 32 93



**Ce procès verbal sanctionne la réunion de l'équipe de formation de la spécialité chimie et relate les principales discussion, recommandation et suggestion développées par les membres présents à la réunion.**

Le dix du mois d'avril deux mille dix-huit à dix heures (10h00) s'est tenue une réunion de l'équipe de formation du département des sciences de la matière. La séance a été présidée par M. Samir KENOUCHE. Après avoir souhaité la bienvenue à l'assistance, il a ouvert la séance en énumérant les points mentionnés à l'ordre du jour à savoir :

1. Aménagement des programmes des Licences et Masters.
2. Système national de crédits.

### Étaient Présents

*Mustapha Moumni (Chef du domaine SM)*  
*Nadjib Melkemi (Responsable de filière)*  
*Samir Kenouche (Responsable de spécialité)*  
*Nadia Nebbache (membre)*  
*Dalal Harkati (membre)*  
*A/Hakim CHADLI (membre)*  
*Afaf ZEKRI (membre)*  
*Faycel DJANI (membre)*  
*Asma Fettah (membre)*  
*Karima Bouneb (membre)*  
*Habiba Laraoui (membre)*  
*Farida BOUCETTA (membre)*  
*Saida KHAMOULI (membre)*  
*Oum Kalthoum KRIBAA (membre)*

### Aménagement des programmes des Licences et Masters.

M. Mustapha Moumni a pris la parole en dressant une lecture générale sur les points inscrits à l'ordre du jour mais également sur les missions principales du Comité Pédagogique National du Domaine Sciences de la Matière (CPND-SM). De prime abord, M. Najib Melkemi et M. Samir Kenouche ont convenu d'entamer les discussions autour de la Licence **Chimie pharmaceutique**. A cet effet, M. Faycel Djani a pris la parole en soulignant la

nécessité de fusionner les deux licences **Analytique** et **Pharmaceutique** en une seule spécialité plus générale. Il a proposé comme intitulé **Chimie fondamentale** ou **Chimie générale**. Afin d'appuyer cette proposition, il a avancé comme argument l'incohérence du CANEVAS officiel avec l'intitulé de la formation en question. Cette proposition a eu l'approbation de la majorité des membres présents à la réunion. Dans le même sillage M. Chadli a suggéré de proposer carrément un autre CANEVAS plus adapté selon ses propos. Il a défendu mordicus ce point de vue. Cette suggestion n'a pas eu l'approbation des membres présents à la réunion. A l'issue de cet échange, M. Kenouche et M. Melkemi, après un travail de déniement autour de cette question, ont tenu à souligner que cette dernière n'est pas explicitement inscrite à l'ordre du jour et par voie de conséquence elle ne peut être abordée au cours de cette séance. Les membres présents et à l'unanimité ont consenti cette précision.

Dans le même ordre d'idée, Mme. Nebbache a soulevé la problématique du choix de l'intitulé de la formation. Elle a mentionné le fait que les étudiants, une fois leurs diplômes en poche, rencontrent des problèmes d'employabilité car ils ne sont pas reconnus par les recruteurs comme des Chimistes mais plutôt comme des Pharmaciens.

Par ailleurs, M. Djani a soulevé une redondance dans le programme de UEF5 **Méthodes spectroscopiques d'analyses**. Selon ses propos pratiquement le même programme se répète en Licence 2, en Licence 3 et en Master. Afin de pallier à ce problème il a proposé un certain nombre d'aménagements (voir, en pièce jointe, le CANEVAS envoyé par le CNPD-SM) du programme de la matière en question. Ce problème se pose pour les deux spécialités conclue-t-il. De son côté, Mme. Laraoui a proposé de scinder en deux l'UEF5 **Chimie organique approfondie I** car elle estime que le chapitre 3 portant sur les Hétérocycles est trop chargé. Mme. Boucetta et Mme. ZeKri ont émis une remarque similaire à propos de l'UEF5 **Méthodes d'analyses électrochimiques**. Le même programme se répète en Licence 3 et en Master. Concernant l'UED5 **Initiation à la connaissance du médicament**, Mme. Harkati a proposé de supprimer le TD compte tenu du fait que la matière en question est essentiellement descriptive. M. Melkemi lui a répondu qu'il n'est pas possible de donner suite à cette demande au risque de bouleverser complètement le nombre de crédit de la formation. Mme. Harkati a reçu favorablement cette explication tout en suggérant de réaliser des exposés au cours des sciences de TD. Les membres présents et à l'unanimité ont cautionné cette proposition.

M. Kenouche a recommandé d'étoffer le programme de l'UEF6 **Méthodes d'analyse quantitative**. Il a proposé tout un programme détaillé (voir, en pièce jointe, le CANEVAS envoyé par le CNPD-SM). S'agissant de l'UEF6 **Biochimie structurale**, Mme. Fettah a suggéré d'ajouter un dernier chapitre sur les acides nucléiques ADN et ARN. Dans la même optique, Mme. Nebbache a souligné la nécessité de réaménager le programme de l'UEF6 **Modélisation moléculaire**. A cet effet, elle a formulé un programme détaillé disponible à (voir, en pièce jointe, le CANEVAS envoyé par le CNPD-SM).

En ce qui concerne la spécialité **Chimie Analytique**, Mme. Boucetta et Mme. ZeKri ont soulevé une redondance dans le programme de l'UEF6 **Méthodes électrochimiques d'analyse** entre la licence 3 et le Master. Mme. Nebbache a mis en exergue la nécessité de réorganiser le programme de l'UEF6 **Informatique pour la chimie**. A cet effet, elle a proposé tout un programme disponible à (voir, en pièce jointe, le CANEVAS envoyé par le CNPD-SM).

Pour le Master Chimie des matériaux, M. Kenouche constate que le programme de la matière **Propriétés physiques des solides (UF3)** n'est pas assez explicite et manque d'envergure. Étant donné que ce module représente l'ossature fondamentale de la chimie des matériaux. Il a proposé d'intégrer tout un chapitre sur les défauts (à 1, 2 et 3 dimensions) dans les solides cristallins réels (voir, en pièce jointe, le CANEVAS envoyé par le CNPD-SM). Toujours pour le Master chimie des matériaux, M. Kenouche note bizarrement une absence totale d'un chapitre sur **Les diagrammes de phases**. Il estime que ce dernier doit être intégré soit dans **Propriétés physiques des solides (UEF)** ou bien dans **Non stœchiométrie dans les solides (UEF)**. Le programme du chapitre détaillé est disponible à (voir, en pièce jointe, le CANEVAS envoyé par le CNPD-SM).

### Système national de crédits.

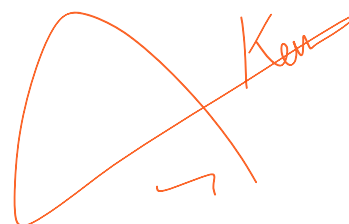
Concernant le système de crédits, M. Melkemi et M. Kenouche ont proposé le système d'évaluation suivant :

TABLE 1 – Système d'évaluation des UE pour les deux licences

Unité d'enseignement	Mode d'évaluation	
	Contrôle continu	Examen
• UEF	33 %	67 %
UEM	50 %	50%
UED	0 %	100 %
UET	0 %	100 %

Après concertations et discussions et après avoir épuisé l'ordre du jour, la séance a été levée à 12 :30.

PRÉSIDENT DE SÉANCE  
M. SAMIR KENOUCHE  
FAIT À BISKRA, LE 10. 04. 2018



Copie adressée au :

- Chef de département.
- Chef de département adjoint chargé de la pédagogie.
- Chef du domaine SM.