

دراسة سيكولوجية وصفية للأداء الدراسي لدى طلبة العلوم الاجتماعية وعلاقة
بالتخصص الجامعي - دراسة ميدانية لعينة من طلبة العلوم الاجتماعية بجامعة المسيلة -

الأستاذ: حسين غريب، جامعة المسيلة، الجزائر

ملخص:

Bloom et al, 1983

160

Résumé:

l'objectif de notre étude c'est de découvrir les composants principaux de la performance d'étude chez les étudiants universitaires, pour cela on a fait un test fondé sur la théorie cognitive de (Bloom et al, 1983), On a constaté que le test se distingue par les caractères psychométriques dans la mesure des composants de la performance découverts par l'analyse des facteurs, aussi on a trouvé une corrélation faible entre la performance d'étude et les notes des étudiants et cette faiblesse reflète à la difficulté d'évaluation des examens qui évaluent l'aspect cognitif et négligent les autres aspects (la compétence et l'affectivité), ces deux aspects sont bien estimés dans le test de cette étude, pour cela on recommande les professeurs universitaires pour évaluer tous les aspects de la performance (la compétence , l'affectivité et les différents niveaux du composant cognitif).

تمهيد:

١. إشكالية البحث :

(١)

(C,ANTOINE et al)

(2)

2007

(3)

82.20 Mairi, L 1994
62.50

(4)

(2010)

—

(5)

Piaget
(6)

Bloom et al, 1983

(1960) (50) (2010)
(7)

Bloom et al, 1983

BROWN, DUN HAM, 1973 (1960)
1987) FORNER, 1978 1974
Pintrich 1990 (1989) (1992 & Degroot,
EATON & PEMBO, 1996 1994
SIMONS et al, SCHEFER & MILLMAN, 1999 1996
MARTINOT & MONTEIL, 1999 1999
) 2001 2000
(2003) (Santrock, 2003
2005 2005
Hodges, Stackpole-Hodges, & Cox, 2008
) 2008 (2010

Bloom et al, 1983

(Bloom et al, 1983)

1

2

2. الفرضيات:

1

2

3. حدود الدراسة:

2013-2012

4. مفاهيم الدراسة:

➤ مفهوم الأداء:

(Anglier)

(8)

(Chaplin)

(9)

➤ مفهوم الأداء الدراسي:

(1999)

(10)

➤ التعريف الإجرائي للأداء الدراسي:

➤ مفهوم التحصيل الدراسي:

• (11)

➤ التعريف الإجرائي للتحصيل الدراسي:

➤ القياس:

(J.P.GUILFORD, 1954)

J.LEE CRONBAKH, 1969

• (12)

J, TYLOR

➤ القياس النفسي:
• (13)

Bloom, et al. 1983

➤ النموذج النظري المعرفي:

• (14)

5.منهج الدراسة:

(15)

6.عينة الدراسة:

(16)

160

30 18

٧. خطوات بناء مقياس الأداء الدراسي:

الخطوة الأولى: جمع المادة العلمية الخاصة بتقييم الأداء الدراسي

1993

% (34)

Gregory et al, 2001

2006

2011

1999

1958

(17)

(18)

• (19)

20

20

الخطوة الثانية: تحليل خاصية الأداء الدراسي إلى وقائع سلوكية وتقسيمها إلى أبعاد جزئية

82

11	Bloom, et al. 1983
48	23
	Likert
2	1
	5
5	4
	3

الخطوة الثالثة: تحكيم مقياس الأداء الدراسي من طرف الخبراء

08

56

12	08
5	5
5	1
280	56
15	

الخطوة الرابعة: دراسة الخصائص السيكومترية للمقاييس

صدق القياس:

%27

T⁽²¹⁾.

الجدول رقم (1) : المنشآت الحسابية والانحرافات المعيارية لكل مجموعة

الانحرافات المعيارية	المنشآت الحسابية	البيانات الإحصائية العينات
10.81	160.71	المجموعة الدنيا
13.21	215.61	المجموعة العليا

T

SPSS

الجدول رقم (٢): نتائج اختبار (T) لدلاله الفرق بين متوسطي المجموعتين

مستوى الدلالة (α)	درجة الحرية (Df)	اختبار (T)	الانحراف المعياري (S)	المتوسط الحسابي (X)	العدد (N)	المجموعة	المتغير
0.01/دال	84	14.73	10.81	160.71	43	الدنيا	الأداء
			13.21	215.61	43	العليا	الدراسي

2

$$X=160.71$$

$$X= 215.61$$

$$S=10.81$$

T-TEST

$$S=13.21$$

$$\alpha =0,01$$

$$T=14.73$$

$$\%99$$

$$\%1$$

$$T_T <$$

$$T_0$$

ثبات المقياس:

(22) Person

SPSS

$r = 0.56$

$r_{sh} =$ Spearman Brown
0.71

8. أدوات الدراسة:

—

—

—

9. اختبار فرضيات الدراسة:

:

()

Hotteling

03

0.30

(Scree plot

(23)

جدول رقم (3) : العوامل الفرعية لقياس الأداء الدراسي

03

البنود	الجذر الكامن	الأساليب العوامل القرصية
من (1) إلى (8)	2.09	الأول: البعد المهاراتي
من (9) إلى (20)	1.23	الثاني: البعد الوجداني
من (21) إلى (56)	1.06	الثالث: البعد المعرفي

01

SPSS

Scree plot

(24)

()

.

اختبار الفرضية الثانية :

Bravis Pearson

Y X

(25)

$r= 0.28$

SPSS

10. تحليل نتائج الدراسة:

1989

1994

1994

(26)

❖ هوامش البحث

922	الجامعة الجزائرية والمجتمع،	2001	1
(2) ANTOINE, C I , M et al(1978)< Les professeurs pour quoi faire ? >Du seuil Paris. p147	1	(2008)	3
(4) MAÏRI, L (1994) < Faut-il fermer l'université? >-ENAL- Alger.P28.	–	2010 ميثاق الأخلاقيات والأداب الجامعية –	(5)
2004 القياس والتقويم النفسي والتربوي	69		(6)
(2001) الأداء بين الكفاءة والفعالية	69		7
1992 علم النفس الصناعي والتنظيمي	36		8
1999	189		9
2007 القياس النفسي وتصميم أدواته للطلاب والباحثين	24		10
1999 القياس والتقويم التربوي والنفسي	178		11
1999	158	2	12
1999	56		13
75			14

	2011	15
	56	
	136	16
(١٧) Bloom, B. & Broder, L. (1958) < Problem-solving processes of college students > Chicago, Illinois, University of Chicago Press.P46.		
(١٨) Bloom, B. et al. (1985) < Developing talent in young people >. New York, Ballantine. P16		
(١٩) Krathwohl, D. R. (2002) < A Revision of Bloom's Taxonomy: An Overview > Theory into Practice, 41 (4).PDF P42		
(٢٠) ROBBES, Bruno 2009 ,< <u>La pédagogie différenciée : historique, problématique, cadre conceptuel et méthodologie de mise en oeuvre</u> > Université de Cergy-Pontoise/ IUFM de Versailles.p65		
	21	
	184	22
		23
(٢١) سيكولوجية الدافعية للتعلم في التعليم ما قبل التدرج		
	102,103	
SPSS 2006 التحليل الإحصائي للبيانات باستخدام برنامج		24
399 398	2	
٢٠١١ الإحصاء المطبق في العلوم الاجتماعية والانسانية		25
409	3	
تقدير التحصيل الدراسي بين النظريتين الكلاسيكية	2005	26
والمعاصرة في القياس النفسي		
	14	