

La conception de la méthode d'enquête en sciences humaines

Hamel Nawel , Nadjiba Benazzouz, Université de Biskra, Algérie

Résumé :

La méthodologie de l'enquête ou de l'enquête se compose de plusieurs étapes connexes comme le choix du sujet, le développement et l'établissement des objectifs, le problème et le choix d'un plan. Et cela ne peut être réalisé que s'il est bien saisi avec le renvoi. L'enquêteur doit contrôler plusieurs étapes pour mettre en œuvre cette méthodologie en tenant compte de la spécificité de chaque étude.

المخلص:

تتكون منهجية التحقيق من العديد من الخطوات المترابطة، بما في ذلك اختيار الموضوع، تطوير وتحديد الأهداف والإشكالية، اختيار خطة و أخذ العينات، ولا يمكن أن يتحقق ذلك إلا إذا استوعبت بشكل صحيح و وثيق مع ما سبق. يجب على الباحث السيطرة على العديد من المعايير بحيث يمكنه تنفيذ هذه المنهجية، مع الأخذ بعين الاعتبار خصوصية كل دراسة.

Introduction:

Le choix d'une méthodologie de recherche appropriée pour mener à bien le processus de recherche n'est pas une tâche facile. Etant donné la diversité importante des méthodes, le choix d'une procédure demande une réflexion, une compétence « *car la valeur des résultats dépend de celle des méthodes mises en œuvre* »⁽¹⁾. Pour cela, acquérir un certain savoir et savoir faire avec ces méthodes s'avère impérative.

En sciences humaines, le chercheur dispose d'une panoplie de méthodes pour bien diriger sa recherche, il compare entre elles et choisit celle qui convient le mieux à ses objectifs. **ANGERS M.** nous parle de trois méthodes types en sciences humaines « *qui ont été retenues pour cours de méthodologie de la recherche dans le programme de sciences humaines de l'ordre collégiale* »⁽²⁾ Nous avons la méthode historique, elle a pour objet les phénomènes du passé qu'elle cherche à reconstituer pour les étudier et les comprendre, ses moyens d'évaluation sont la critique interne et externe. La deuxième méthode est celle qui se nomme expérimentale, elle prend pour objet des phénomènes mesurables et vise à effectuer un rapport de causalité, il faut dire que « *se sont les sciences de la nature qui sont à l'origine de cette méthode* »⁽³⁾.

La troisième et la dernière méthode est la méthode d'enquête, qui s'effectue par le biais de plusieurs techniques d'investigations confectionnées selon des plans rigoureux. Cette procédure s'intéresse

surtout aux phénomènes de population et permet d'étudier les comportements, les attitudes les opinions de cette population.

1- Définition de la méthode d'enquête

On s'attache pour commencer à découvrir le sens premier du mot *enquête*. Dans la langue courante, ce terme signifie tout simplement quête d'information, recherchée pour savoir quelques choses. Nous entendons parler d'enquête policière qui se réalise par l'interrogation des témoins, le recueil des preuves pour découvrir les personnes responsables d'une infraction ou d'un acte répréhensible, ou encore une enquête journalistique, par laquelle le journaliste rassemble des informations, des documents et même des opinions pour élaborer son article.

Ainsi le mot *enquête* désigne différentes pratiques. Cependant si nous rajoutons ou nous précétons le mot enquête par le mot *méthode* défini par ANGERS M. comme « *ensemble organisé d'opérations en vue d'atteindre un objectif* » ⁽⁴⁾, cela n'aura évidemment rien de commun avec les enquêtes précédentes.

Pour définir cette méthode, on partira de la première définition *recherche d'information*, mais à cela s'ajoutent d'après ROGER MUCCHIELL R.I ⁽⁵⁾ deux idées d'une part l'idée que cette recherche est méthodique ; c'est-à-dire que cette procédure est organisée selon un plan rigoureux et la deuxième idée est que cette recherche s'applique à une réalité tout à fait particulière ; la vie sociale d'un

groupe d'individus, ses croyances, ses attitudes, ses attentes, d'ailleurs c'est ce que **ANGERS M.** confirme en disant : « *l'enquête permet d'étudier les façons de faire, de penser ou de sentir de ces populations* » ⁽⁶⁾.

En sciences humaines, *la méthode d'enquête* est l'une des méthodes les plus employées, elle constitue l'instrument par excellence des études de populations. Vu sa souplesse, le chercheur la choisit pour recueillir des informations auprès des individus, considérés comme l'objet d'étude le plus sensible. En effet, plusieurs disciplines en sciences humaines ont adopté cette méthode, nous citons par exemple l'enquête sociologique, l'enquête psychologique ou même l'enquête psychosociologique, sachant que la différence entre ces enquêtes ne se situe pas au niveau méthodique, en d'autres termes ces disciplines planifient leurs enquêtes de la même manière, ce qui les différencie c'est que la première *enquête* est effectuée par un sociologue, la deuxième par un psychologue et la troisième par un psychosociologue.

A ces enquêtes s'ajoute une autre nommée *enquête sociolinguistique* plus récente ; elle s'occupe des phénomènes sociolinguistiques tels que la langue, ses usages et ses représentations dans une société ou chez un individu. D'autres détails concernant cette enquête sociolinguistique seront abordés ultérieurement.

Pour conclure, il faut rappeler que le chercheur choisit une méthode pour atteindre ses objectifs, **ANGERS M.** nous souligne :

« *la méthode répond à la question comment aboutir à ces finalités ?* »⁽⁷⁾, de ce fait, il est important d'avoir une bonne connaissance de fondement épistémologique de cette méthode, la bien maîtriser pour réussir son étude et pouvoir arriver à valider ses *hypothèses*.

1- Les natures de la méthode d'enquête :

La méthode d'enquête constitue l'ensemble des procédures visant à rechercher, rassembler et recueillir des informations sur l'objet de son étude, elle s'organise selon un plan bien déterminé, le chercheur prévoit son déroulement et fait des choix de stratégie qui correspondent à la nature des résultats voulus et en tenant compte aussi des moyens dont il dispose (temps et argent).

Les enquêtes se diffèrent selon le choix du sujet, l'approche, le temps, les objectifs fixés et même selon les techniques d'investigation employées. Plusieurs questions le chercheur se pose tels que : quelle approche choisir ? Est-ce qualitatif ou quantitative ? Qui est soumis à l'enquête ? Est-ce que c'est toute la population ou une partie ? Ou encore à quel moment les interroger ou les observer ? .

Une autre question aussi importante que les précédentes est : quel est l'objectif de cette enquête : est-ce *descriptive*, *comparative* ou *explicative* ? Toutes ces interrogations, ces modalités indiquent quelle sorte d'enquête utilisée dans chaque étape. Les types choisis se combinent entre elles et constituent ce qu'on appelle la planification de

l'enquête. Voici les différentes natures que peut prendre la méthode d'enquête pendant son déroulement.

2.1. Selon l'approche :

Le chercheur doit choisir l'approche qui correspond à sa recherche, **BERTHIER N.** signale : « *choisir une approche fait partie de la stratégie de recherche* »⁽⁸⁾.

Il faut noter que ce sont les finalités poursuivies qui détermineront si l'enquête va être quantitative ou plutôt qualitative. L'importance demeure d'approfondir la recherche sur l'objet d'étude et de bien mener son enquête.

2.1.1. L'enquête qualitative :

Le chercheur opte pour cette approche lorsqu'il a pour objectif d'expliquer et d'explorer comment les individus d'une population vivent, comprennent, interprètent et produisent l'univers social. **ANGERS M.**, cet auteur auquel nous allons souvent nous référer, nous détermine l'intérêt primordial de cette approche en disant « *il s'agit d'établir le sens de propos recueillis ou de comportements observés* »⁽⁹⁾, ça nous permet de dire que les données qualitatives sur lesquelles s'appuie le chercheur, sont sous la forme des mots ou des comportements. On doit, cependant noter que vu la nature des données analysées, l'enquête qualitative est moins rigoureuse et plus subjective ce qui s'oppose à la qualité d'une démarche scientifique, il revient au chercheur d'essayer d'objectiver son étude, cela veut dire qu'il doit fournir un effort démontrable, une description adéquatement détaillée

et d'interprétation précise des gens, des réalités sociales et linguistiques.

2.1.2. Enquête quantitative :

Par cette approche, le chercheur veut mesurer, dénombrer et quantifier l'objet de l'étude. Lorsque le chercheur a à faire à des données quantifiables, la mesure est facile et évidente, on peut mesurer à titre d'exemple : l'âge, la taille. Mais si les données ne sont pas quantifiables comment les mesurer ? Pour réaliser cette tâche, il faut se servir de l'une des méthodes d'échelle de mesure qui seront développées dans le deuxième chapitre. Il faut bien noter que l'opération de mesurer consiste à exprimer les modalités d'une variable par des nombres, de ce point de vue nous pouvons considérer que cette opération est comme un langage qui contient des signes sous forme de chiffres. **GRAWITZ M.** affirme : « *le propre de l'échelle consiste à transformer des caractéristiques qualitatives en une variable quantitative* »⁽¹⁰⁾, grâce à plusieurs types. Ce qui caractérise cette approche c'est l'objectivité de l'étude et sa précision.

On a souvent opposé l'approche qualitative à l'approche quantitative et refuser même leur combinaison. « *En effet (...) plusieurs auteurs (NORRIS, 1983 ; SMITH, 1983) trouvent non fondées les prétentions de complémentarité entre approche quantitative et interprétative et jugent équivoques les résultats de recherche obtenus par le mixage des deux approches* »⁽¹¹⁾.

Les défenseurs de l'approche quantitative pensent que cette approche est plus objective, plus rigoureuse vu les procédures employées pour étudier le phénomène, rappelons, que l'exactitude et la précision ainsi que l'objectivité constituent les principaux critères de la crédibilité scientifique, tandis que les partisans de l'approche qualitative insistent sur les atouts de cette approche, pour eux certaines enquêtes ne peuvent être réalisées que si on opte pour l'approche qualitative. Prenons l'exemple dans le domaine de la sociolinguistique, le chercheur qui veut identifier la représentation de la langue française chez un échantillon représentatif, se voit obligé de choisir l'enquête qualitative. Il serait faux de dire que telle approche est mieux que l'autre.

Aucune n'approche n'étant intrinsèquement meilleure que l'autre, mais ce sont les objectifs tracés par le chercheur qui déterminent si l'enquête sera qualitative ou quantitative. D'ailleurs, dans certaines recherches le chercheur combine entre les deux approches. Selon **ANGERS M.** ces deux grands procédés méthodologiques sont maintenant des acquis communs aux sciences humaines.

Effectivement, la réalité montre que le chercheur sert des deux approches, nous citons par exemple : l'utilisation de l'entretien (approche qualitative) et du questionnaire (approche quantitative) dans une même recherche. Ce mixage prouve qu'il y a un continuum entre les deux perspectives. En somme, on peut dire que les deux approches

se trouvent sur un continuum épistémologique et non pas en opposition.

2.2. Selon les objectifs

Le chercheur a pour ambition la connaissance approfondie de la réalité, pour atteindre cette finalité, il trace des objectifs pour sa recherche, ces buts vont déterminer si l'enquête sera descriptive, comparative ou explicative.

2.2.1. L'enquête descriptive :

RUSSEL A. affirme : « *le plus souvent, les enquêtes tendent tout simplement à décrire des faits* » ⁽¹²⁾. On cherche par exemple à décrire la forme d'une langue métissée ou encore à décrire la langue parlée chez un enfant dans une famille bilingue .Ainsi l'enquêteur veut par cette méthode, une présentation fidèle des caractéristiques de l'objet étudié. En somme, le chercheur est appelé à bien choisir des questions pertinentes qui accompliront cette visée descriptive. Une enquête descriptive peut recueillir des informations légèrement complexes, lorsqu'on pose les mêmes questions à plusieurs groupes ou catégories afin d'obtenir des réponses pour ensuite les repérer et comparer entre elles, il s'agit d'une enquête descriptive comparative.

2.2.2 L'enquête explicative :

Cette visée est aussi importante que la première, **ANGERS M.**, la confirme en disant «l'explication est au cœur de la démarche scientifique» ⁽¹³⁾.Le chercheur tente d'expliquer le pourquoi des

phénomènes, il peut expliquer à titre d'exemple, pourquoi par exemple les habitants du nord algérien parlent beaucoup plus le français que les gens du sud. Il se veut par son étude explicative, la découverte des relations qui peuvent être entre les phénomènes, en sachant que la relation la plus cherchée étant une relation de causalité, dans laquelle l'un des phénomènes est la cause de l'autre. Reste à dire que quoique nous voulions décrire les attributs d'une population, comparer la situation de plusieurs groupes ou encore expliquer les liens entre certains faits, le scientifique doit mener à bien son enquête pour réaliser ces objectifs tracés, en portant une intention particulière sur les ressources matérielles, le degré de la complexité du thème. Après avoir déterminé les objectifs de la recherche, l'enquêteur doit déterminer ses enquêtés. Cette étape n'est pas indépendante de l'enquête.

2.3. Selon les modalités de choix des sujets :

Le chercheur ne peut effectuer une enquête s'il ne dispose pas d'une population. **MUCCHIELLI R.** appelle cette population aussi, *l'univers de l'enquête*, il le définit comme étant « *l'ensemble du groupe humain concerné par les objectifs de l'enquête* »⁽¹⁴⁾.

Donc le choix de la population se fait en fonction de la problématique et des objectifs fixés au début. **ANGERS M.** ajoute dans sa définition de la population que les ensembles d'éléments qui la constituent doivent avoir une ou plusieurs caractéristiques en commun.

Il est exactement important pour que la recherche soit valable et réalisable, de délimiter cette population, **MUCCHIELLI R.** nous parle des *questions d'identifications*, leur rôle est de vérifier si le sujet enquêté appartient à l'univers de l'enquête, ce qui va nous permettre de bien définir cette population et de commencer l'enquête. Le nombre des éléments d'une population qui forme son effectif joue un rôle très important dans le choix de l'enquête qui va être effectuée. On distingue deux types d'enquêtes selon la modalité de choix de sujet.

2.3.1. L'enquête exhaustive :

Comme son adjectif l'indique, le chercheur vise l'exhaustivité, son champ d'enquête est tout l'ensemble de la population ainsi son étude couvrira tous les individus de la population définie, ça va lui permettre de répondre à l'objectif de la recherche et d'évaluer les hypothèses avancées. On peut par exemple interroger tous les élèves d'une école **X** ou tous les enseignants d'un lycée **Z**. Il convient de dire que ce qui est avantageux dans l'enquête exhaustive c'est qu'elle évite ainsi le risque d'erreur. Il faut bien noter que la réalisation de ce type d'enquête ce fait si l'effectif de sa population est restreint (pour les parents d'élèves d'une école, ou des salariés d'une entreprise). Cependant, ça devient difficile voire impossible si l'effectif est très élevé. Pour conclure, il faut rappeler que si l'enquêteur peut envisager ce type d'enquête, il doit se préparer d'avance, il doit enquêter du budget disponible et d'envisager le temps suffisant pour l'effectif de

sa population. Dans le cas où l'enquêteur ne peut atteindre tous les éléments de sa population, il procède alors à un autre type d'enquête.

2.3.2. L'enquête par échantillonnage :

ANGERS M. disait : « *l'idéal dans une recherche scientifique est de se renseigner auprès de toute la population* »⁽¹⁵⁾, mais si l'effectif est extrêmement élevé ça devient impossible. Par exemple il est inconvenable de tenter d'interroger tous les étudiants d'une université.

Ce problème peut se résoudre par un autre type d'enquête, il s'agit de l'enquête par échantillonnage, cette technique permet comme l'indique **DEPLTEAU F.** aux chercheurs : « *d'observer un nombre restreint de phénomènes tout en donnant une portée générale* »⁽¹⁶⁾.

En effet cette technique consiste à tirer des informations d'une partie qui se nomme échantillon, prélevé de la population mère et pour que ce procédé permette d'obtenir des résultats valides, l'échantillon doit être représentatif. **ELISABETH NOELLE** ajoute : « *l'échantillon représentatif est appelé à donner une image fidèle de la composition, une sorte de miniature de l'ensemble à observer* »⁽¹⁷⁾.

La notion de la représentativité se fait, si le chercheur construit son échantillon représentatif avec les mêmes caractéristiques de la population parente, ou qui se rapproche le plus possible d'elle, cela permettra de généraliser les conclusions et les résultats obtenues sur tout l'ensemble.

2.4. Selon la discipline : cas de la sociolinguistique

Plusieurs disciplines en sciences humaines ont utilisé la méthode d'enquête dans leurs recherches, on parle de l'enquête sociologique, l'enquête psychologique, l'enquête anthropologique. Un autre domaine aussi important a réalisé beaucoup de ses études par le biais de cette méthode, il s'agit de la sociolinguistique. C'est une science qui étudie les rapports entre le langage et la société. **DUCROT O.** nous signale : « *le rapport entre le langage d'une part et de l'autre, la société [...] n'a jamais été nié, mais jusqu'à présent, aucun accord n'est établi parmi les chercheurs, quant à la nature de ce rapport "[...] l'incohérence se reflète jusque dans la multitude des appellations : sociologie du langage, éthno-linguistique, anthropologie linguistique, etc..* » ⁽¹⁸⁾, malgré cette variation, l'objet d'étude reste le même dans toutes les appellations.

Cette discipline est largement un domaine de recherche. « *Elle s'est constituée (autour des années 60)* » ⁽¹⁹⁾, Il a fallu attendre les travaux de **LABOV W.** pour fonder les bases de la sociolinguistique et lui donner la dimension d'une science étudiant les fonctions de la langue en société. Rappelons que les fondements de la réflexion d'un sociolinguiste, se base en premier lieu, sur l'importance des *locuteurs* dans toute recherche, autrement dit, la langue n'existe que par ses locuteurs, ce qui mène à dire que le locuteur est le noyau dur de la recherche sociolinguistique ..

Plusieurs concepts ont été développés par les différents chercheurs en sociolinguistique tel que ; le bilinguisme, l'insécurité linguistique, les variations linguistique, le langage enfantin et d'autres, et chaque fois, le sociolinguiste fait appelle à la méthode d'enquête, pour approfondir ses connaissances sur ces phénomènes sociolinguistiques. Lorsqu'on parle d'une enquête sociolinguistique, deux grands types de problématiques nous viennent à l'esprit, la première est celle de la variation langagière, qui tend à décrire les différentes variations et identifier leurs sources principales. Nous citons à titre d'exemple : l'âge, le sexe, la classe sociale, situation professionnelle, sachant que cette variation langagière peut être sur le plan: syntaxique, lexicale, phonétique, morphologique etc.

C'est là, où on constate l'utilité de l'enquête bien sûre, on utilisant l'une des ses outils d'investigation. La deuxième problématique est celle des mélanges de langue au sein de la société bilingue ou plurilingue, **CHRISTINE D.** signale : « *lorsque l'on cherche à connaître les usages et les fonctions des différents langues en présence dans une communauté bilingue, on pose, ou on se pose généralement les questions suivantes : Quelle est la langue utilisée ? À l'école, en famille, dans les administrations* »⁽²⁰⁾.

Le but de cette enquête est d'identifier l'usage des deux langues dans les différents contextes sociaux. Il faut dire que les champs de la sociolinguistique sont vraiment multiples et parler d'elles nécessite beaucoup de temps. Pour conclure, l'enquête

sociolinguistique demeure parmi les enquêtes en science humaines, les plus employées vu son caractère dynamique, car l'enquêteur entre en contact avec la société sur le terrain et tente d'extraire les données qui vont valider ou réfuter les hypothèses avancées.

Conclusion

Il faut rappeler à l'enquêteur, que choisir l'un des types d'enquête pour réaliser sa recherche se fait selon la nature du cas qu'il veut étudier, selon la problématique posée. La détermination du sujet de la recherche permet au chercheur de choisir selon l'objectif, l'enquête descriptive ou explicative, selon l'approche, l'enquête qualitative ou quantitative, selon le choix de sujet, l'enquête exhaustive ou enquête par échantillonnage, tous ces choix représentent ce qu'on appelle la planification de l'enquête.

❖ **Références et bibliographie**

- (1) FESTINGER et KATZ : *Les méthodes de recherche dans les sciences sociales*, T.1-2, Paris, 1974, cité par ANGERS M. : *Initiation pratique à la méthodologie de la recherche en sciences humaines, Casbah*, Alger, 1997, p.
- (2) ANGERS M., *Ibid*, P. 62.
- (3) ANGERS M., *Ibid*, P. 63.
- (4) ANGERS M., *Ibid*, P. 58.
- (5) MUCCHIELLI R. : *Questionnaire dans l'enquête psychosociale*, collection formation permanente Sc. humaines, 9ème édition, Paris, 1994, P.05
- (6) ANGERS M., *Op. Cit.*, P. 73
- (7) ANGERS M : *Ibid*, P. 73
- (8) BERTHIER N.:*Les techniques d'enquête en sciences sociales, méthodes et exercices corrigés*, Armand Colin, Paris, 2000, P. 23
- (9) ANGERS M.:*op.cit*, p.60
- (10) GRAWITZ, M. : *Méthodes des sciences sociales*, Paris, quintette, 1995, cité par: DEPLTEAU F. : *La démarche d'une recherche en sciences humaines*, de Boeck Université, Québec. , Canada, 2005, P. 372
- (11) HEBERT M, GOYETTE G., BOUTIN G.:*La recherche qualitative, fondements et pratiques*, De Boeck Université date et lieu non cité ,p. 22

- (12) RUSSEL A. J. : *Méthodes de recherche en sciences humaines*, de Boeck Université, 2000, p. 170
- (13) ANGERS M. : *Op.cit., Casbah*, Alger, 1997, p.p 25-24
- (14) MUCCHIELLI R. : *op.cit, p.* 16
- (15) ANGERS M. : *op.cit, p.* 228
- (16) DEPELTEAU F. : *La démarche d'une recherche en sciences humaines De Boeck Université, 2000, p.* 212
- (17) JAVEAU C.: *op. cit*, p. 43
- (18) DUCROT O., TODOROV T. *Dictionnaire encyclopédique des sciences du langage*, édition du Seuil, Paris, 1972, p. 84
- (19) BILLIEZ J.: *Sociologie du langage*, cours, CNED.
- (20) CHRISTINE D : cité par CALVET L.J dans : *L'enquête sociolinguistique*, L'Harmattan, Paris, 1999, p. 77.