

**Université de Biskra**  
**Facultés des sciences Economiques,**  
**Commerciales et des sciences de gestion**  
**Laboratoire Finance, Banque et Management,**  
**Equipe de recherche Gouvernance et création de**  
**valeur, Organisent un**

**Symposium scientifique international,**  
**intitulé :**

**Méthodes de recherche qualitatives**  
**en sciences de gestion**

**Le jeudi 04 février 2021**

**Président du symposium : Dr. Fateh DEBLA**



L'emploi des méthodes qualitatives présente de nombreux avantages pour les sciences de gestion. En se focalisant non pas sur la mesure des phénomènes organisationnels mais plutôt sur la manière de les comprendre d'une façon proche, approfondie et constructive afin d'en dégager les solutions adéquates pour les saisir correctement. Si le recours à des méthodes quantitatives et/ou qualitatives dépendait du positionnement épistémologique dans lequel s'inscrit l'objet de la recherche et du choix du chercheur lui-même. Cette dichotomie entre quantitative et qualitative n'a plus, aujourd'hui, de sens tant que le but est d'avoir une représentation claire et objective de la réalité dans toutes ses facettes. Ces deux groupes de méthodes, si nécessaire, coexistent et se trouvent complémentaires, en particulier dans une démarche de triangulation.

Cependant, l'actualité de la recherche sur des phénomènes managériaux trouvent de plus en plus de meilleures possibilités de théorisation et de compréhension à travers l'utilisation de méthodes qualitatives. Basées notamment sur des études de cas approfondies, des outils divers peuvent être sollicités pour la collecte de données tels l'observation, l'expérimentation, les entretiens et les textes et documents, ces outils méthodologiques sont saisis ensuite à travers une analyse de contenu,

de discours, de la narration, de données textuelles, des réunions ....etc. Pour ce qui est de données textuelles, il y a par exemple les approches lexicale, linguistique, thématique et cognitive (Fallery et Rodhain, 2007). D'autres approches préfèrent s'inscrire dans de nouvelles voies innovantes telles que la sémiotique, l'analyse des différences culturelles, la méthode comparative, l'approche collaborative, la méthode historique, les recherches basées sur l'analyse des interactions, sur les processus, sur l'art, ou l'auto-ethnographie (Garreau et Romelaer, 2019). La liste est certes non- exhaustive et diffère selon le domaine et la thématique étudiée. Il est à noter ainsi le recours à des outils numériques d'aide au traitement et à l'analyse de données tels les logiciels NVivo, Alceste, Tropes....etc. quelles possibilités offrent aujourd'hui ces méthodes qualitatives aux chercheurs en sciences de gestion ? Quels critères de scientificité évoquent- elles pour se justifier ? Quelles sont finalement leurs limites et défis ?

Autant de questions qui se posent au chercheur en sciences de gestion quant à sa démarche scientifique utilisée pour produire une connaissance scientifique, qui soit légitime vis-à-vis de la communauté scientifique et de la société en général.

Cette journée scientifique propose de discuter davantage ces préoccupations à travers les axes suivants :

### Axes du symposium :

1. Positionnement et paradigmes épistémologiques
2. Triangulation des méthodes quantitatives et qualitatives
3. Méthodes qualitatives de collecte et d'analyse de données
4. Processus de validation des résultats (validité du construit, interne et externe & fiabilité)
5. Limites, difficultés et critiques adressées
6. Perspectives et nouvelles voies de recherche

### Objectifs du symposium :

- Réunir les enseignants, les doctorants et les chercheurs pour débattre une des thématiques importantes de la méthodologie de la recherche.
- Montrer l'apport et l'utilité des méthodes qualitatives dans l'avancement des recherches en sciences de gestion/
- Ouvrir la voie vers de nouvelles pratiques innovantes en matière de recherche qualitative.

**Langues du symposium :** l'arabe, le français et l'anglais.

### Règles de rédaction ( Mise en page)

- Les propositions de 15 à 20 pages maximum, (time new roman, 12, pour le français et l'anglais, Traditional Arabic, 14, pour l'arabe), normal, sauf pour les titres en gras, interligne simple justifié, page A4, marges de 2,5.
- Il est recommandé de se conformer aux exigences de l'APA (6<sup>ème</sup> Version, Edition de 2010).

### Bibliographie- à titre indicatif

Albert Davis. (1999). Logique épistémologique et méthodologie en sciences de gestion », Conférence de l'AIMS, mai. Angers Maurice. (2015). Initiation pratique à la méthodologie des sciences humaines, Casbah Editions, Alger, 428 P. Curchod. (2003). La méthode comparative en sciences de gestion : vers une approche qualitative de la réalité managériale », Revue Finance, Contrôle, Stratégie, Vol, 06, n° 02, juin. Dennis, ST- GYR Tribble et Line Saintonge. (1999). Réalité, subjectivité et crédibilité en recherche qualitative : quelques questionnements », revue Recherches qualitatives, Vol 20.

Fallery Bernard et Rodhain Florence. (2007). Quatre approches pour l'analyse de données textuelles : lexicale, linguistique, cognitive, thématique, XVIème conférence de l'association internationale de management stratégique AIMS, Montréal, Canada, PP 1-16, hal-00821448

Garreau Lionel et Romelaer Pierre. (2019). Méthodes de recherche qualitatives innovantes, Broché, Economica, Paris, 320 P. Gavard – Perret, M.L et al. (2009). Méthodologie de la recherche, réussir son mémoire ou sa thèse en sciences de gestion Pearson éducation, Paris.

Haxchuel .A. (??). Epistémologie et méthodologies qualitatives » Cours de DEA, GDO, MOPP, Ecole des mines, Nanterre, Paris.

Raymond- Alain Thiétart et al. (2014) Méthodes de recherches en management, 4 édition, Dunod, Paris, 644 P.

Uma Sekaran. (2003). Research methods for business, A skill building Approach, 4th Edition, John Wiley & Sons, Inc., 450 P.

## Comité d'organisation

Bouti azzedine, MAA, Président, U Biskra  
Mhamedi Rachid, MAA, Membre, U Biskra  
Romani Ahmed, MCA, Membre, U Biskra  
Selikh Houria, Doctorante, Membre, U Biskra

## Comité scientifique

Dr. Fateh Debla, (président) U Biskra  
Pr. Ghanem Abdallah, U Biskra  
Pr. Kanchour Djamel, U Biskra  
Pr. Moussi Abdenacer, U Biskra  
Pr. Hijazi Ismail, U Biskra  
Dr. Aliane Nadir, KFU, Arabie Saoudite  
Dr. Zirek Sawsen, U Skikda  
Dr. Borni Latifa, U Biskra  
Dr. Falta Liamine, U Biskra  
Pr. Grichi Mohamed, U Biskra  
Pr. Rouina Abdesami, U Biskra  
Dr. Bezgrari Abla, U Biskra  
Dr. Rahal Soulef, U Biskra  
Dr. Djoudi Ramzi, U Biskra  
Pr. Benzaoui Abderrazak, U Biskra  
Dr. Moussi Sihem, U Biskra  
Dr. Mansouri Rokayia, U Biskra  
Pr. Chenchouna Mohamed, U Biskra  
Pr. Derdouri Lahcen, U Biskra  
Dr. Dridi Ahlem U Biskra  
Dr. Adissa Chahra U Biskra

Dr. Haba Wadia, U Djelfa  
Dr. Hafidi Salima, U Biskra  
Pr. Agti Djaouhara, U Biskra  
Dr. Djoudi Hanane, U Biskra  
Dr. Gharbi wahiba, U Biskra  
Dr. Amer Hadj, U Biskra  
Dr. Ghoubane Houssam Eddine, U Biskra  
Dr. Benaissa Leila, U Biskra  
Dr. Haba Nadjoua, U Biskra  
Dr. Kerdoudi Sihem, U Biskra  
Dr. Achour Fella, U Biskra  
Pr. Guettaf Fairouze, U Biskra  
Dr. Bendif Adnane, U Biskra  
Pr. khouni Rabeh, U Biskra  
Pr. Meftah Saleh, U Biskra  
Pr. Morghad Lakhdar, U Biskra  
Pr. Rahmani Moussa, U Biskra  
Pr. Ghoufi Abdelhamid, U Biskra  
Pr. Yahiaoui Moufida, U Biskra  
Pr. Mansouri Kamel, U Biskra  
Dr. Boumedjen Adel, U Biskra  
Dr. Sonia Laidi, U Biskra  
Dr. Nedjla Noubli U Biskra  
Dr. Djouama Labiba, U Biskra  
Dr. Tergini Sabah, U Biskra  
Dr. Khane Ahlem, U Biskra  
Dr. Kheireddine Djemaa, U Biskra  
Dr. Rays Abdelhak, U Biskra  
Dr. Guessouri Insaf, U Biskra  
Pr. Dassi Wahiba U Biskra  
Pr. Benabid Farid U Biskra

## Calendrier :

- Date limite de réception des propositions définitives pour la journée : 23/01/2021
- Notification des propositions : 25/01/2021
- Le symposium se tiendra le jeudi 04 février 2021 à partir de 9 :00

Le programme détaillé sera divulgué ultérieurement

## Correspondances :

[fateh.debla@univ-biskra.dz](mailto:fateh.debla@univ-biskra.dz)  
[fhdebla@yahoo.fr](mailto:fhdebla@yahoo.fr)

Tel. +213555127581