

إشـكـاليةـ الـوطـنـ وـالـذـاتـ

الأستاذة: نوال آقطي

قسم الآداب واللغة العربية

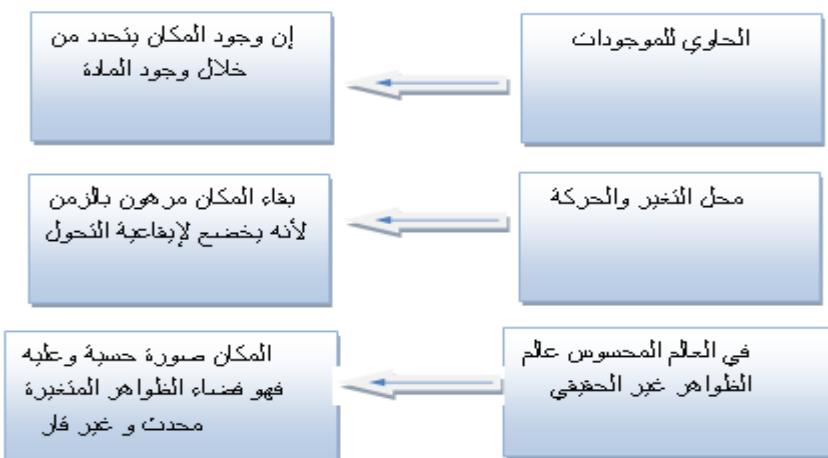
كلية الآداب واللغات

جامعة محمد خيضر - بسكرة

تمثلت مشكلة الدراسة في بحث واقع الإنسان القضية ولجوئه الدائم إلى مقر الانتماء، وما ينطوي عن ذلك من إشكالية الوجود، وتأرجح دال الوطن على أفق رمزي مغاير. وحسب منهجية الدراسة تم تتبع مفهوم المكان باعتبار الوطن فضاء للانتماء، ثم تعريف الوطن، وأخيراً البحث عن صور الوطن واتحاده مع الإنسان القضية.

مقدمة:

يكسب المكان أهمية بالغة تنهض من كونه يلزمه فكرة الوجود «فلا وجود خارج المكان والكون مطلق»¹، لذلك فهو يعبر عن الذات، ونحن نعود إليه من أجل فهمها. والمكان في الوعي الفلسفى تمثل في قول أفلاطون إنه: «الحاوى للموجودات المتکثرة ومحل التغير والحركة في العالم المحسوس عالم الظواهر غير الحقيقى»²



لقد انتبه أفلاطون في هذا التعريف إلى ارتباط المكان بالزمنية، وبذلك سبق ما فصلت فيه النظرية النسبية.

إن المكان المستقل عن الزمان برأي أفلاطون هو مكان ميت وعليه يكون فضاء السجن لولا وجود المزار مكاناً ميتاً.

أما أرسطو فيبيين أن المكان موجود في كتابه "السمع الطبيعي" « بدليل أنه حيث يوجد جسم، يمكن أن ينتقل عنه، ويشغل محله جسم آخر، ومعنى هذا أن المكان يختلف عن أي شيء يتميز فيه، ثم إن العناصر الطبيعية، يميل بعضها إلى فوق والبعض الآخر إلى تحت، والفوق والتحت ليسا نسبيين فقط إلينا، بل الفوق هو الاتجاه الذي تتحرك نحوه النار والتحت هو الاتجاه الذي تتحرك نحوه الأرض، ويميز أرسطو الخصائص التالية للمكان:

1/ المكان هو الحاوي الأول

2/ المكان ليس جزءاً من الشيء

3/ وهو مساوٌ للشيء المحوى

4/ فيه الأعلى والأسفل ³

ندرك أن المكان لا يمكن إنكاره، ولا وجود له دون وجود الشيء الذي يشغله و يتحيز فيه، ويمكن إدراكه من خلال الحركة. ويقف على مثنوية العمق والسطحية وبالتالي يمكن القول إنه يخضع للأبعاد الفيزيائية (الارتفاع، والعرض، الطول).

وقد نلحظ أن تعريف أفلاطون وأرسطو وفقاً على البعدين الهندسي والفيزيائي للمكان.

ويتفق ابن سينا مع موقف أرسطو من وجود المكان، وعدم نفيه، ثم يذهب إلى تطوير التعريف بالمكان إذ يراه «السطح المساوي للسطح المتمكن وهو نهاية الحاوي المماسة لنهاية المحوى» ⁴.

فلا وجود لجسمين داخل مكان واحد وهو يقبل المتمكن فيه ويفارقه المتمكن بالحركة. وعليه يكون المكان عند كل من أرسطو وابن سينا قار، وقابلًا للقسمة إلى جهات كالفوق والتحت، ومتناه تبعاً لتناهي الجسم الطبيعي الذي يحل به.

أما الفلسفه المحدثون فيعرفونه بقولهم «وسط مثالي غير متداخل الأجزاء، حاو الأ الأجسام المستقرة فيه محيط بكل امتداد متناه. وهو متجانس الأقسام، متشابه الخواص في جميع الجهات، متصل، وغير محدود» ⁵

أضاف هذا التعريف شرط المثالية والتجانس، ليميز بين المكان القابل لوجود الأجسام وانتمانها إليه، وبين المكان الذي لا يقبل النفوذ لتدخل الأجسام به، كما ألح من خلال تشابه الخواص على خصوصية الأمكنة، واختلافها بعضها عن بعض ليضيف بعدها آخر للمكان وهو بعد الموضوعي.

وقد يتفق المعنى اللغوي مع المفهوم الفلسفى، فأنت حين تبحث عن المكان في لسان العرب تجده مصدر من كان أو موضع منه، قال وإنما جمع أمكنا فعاملوا الميم الزائدة معاملة الأصلية⁶.

«إن كان تحيل إلى ماضٍ منهم يتضمن الوجود أو إحدى حالاته دون أن يثبته مستمراً، وهو في النحو فعل ناقص يتضمن الفاعلية، وينقص من اكتمال معناها وينقصه في الوقت نفسه، ففي كان يفعل إثبات للفعل من جانب وإثبات لانتهائه من جانب آخر، وإذا استعمل بمعنى حدث أصبح فعلاً تاماً، وكثيراً ما يضاف إلى الماضي أو المضارع كان فعل كان يفعل لاكتساب الفعل التالي مزيداً من التعيين الزمانى... إن انتساب المكان لفعل كان يعطيه كثيراً من الشحنات الدلالية الإضافية، وخاصة في الاتجاه الذهني والفلسفى ويخرجه من السطحية والفقر الدلالي»⁷

إن ذلك يفسر اننقاص فاعلية المكان بغياب الذات، كما يشير إلى التصادق الزمن بالفضاء وأخيراً يجعل المكان يقف على المثنويات الضدية المختلفة (افتتاح انغلاق) (اتساع ضيق..) بل إن الإنسان في التعبير الصوفي «مكان للوعي يختزل عبر الوعي الأمكنة كلها، ابتداء من الأمكنة الصغرى والأمكنة الكبرى المألوفة وانتهاء بالمكان المطلق»⁸ وربما تحمل هذه الازمة مدلول البقاء، فتشبث الذات بالوجود يجعلها تتماهي معه، وتبحث عن الانتماء الذي يشعرها بالراحة.

وعليه يعد المكان في النص الشعري عنصراً رئيساً، لا يمكن إغفال دوره إذ يترجم الرسالة النفسية للذات الكاتبة ويحمل خصوصيتها.
ولأن المكان إنسان والإنسان مكان لنا أن نبدأ من:
الوطن والذات القضية :

عادة ما تتماهي الذات في المكان ليشكلا كلا واحداً يصعب فصله، ويغدو حينها التفتیش عن الاثنين وقوفاً في مصيدة التطابق المقنع بالامترادج، فيلتبس الأمر.

إنها حكاية التعلق بفضاء الوطن الحامل لبطاقات الهوية، والمستقطب لمشاعر الشخصية، الرافض للتصنيف بين بقية الأمة؛ كونه ينصف الذات لمعرفتها وينجح لها فرصة الوجود وحصة الارتقاء والرفرفة. إنه كما يرى "كريم مهدي المسعودي" «انتماء، وتاريخ، وخليط معقد من المشاعر، والعواطف يحتاج سبرها إلى عمليات تحليل معقدة». ⁹

وقد يكون هذا التعريف مكملاً لما ورد في اللسان إذ يعد «الوطن المنزل، تقيم فيه وهو موطن الإنسان ومحله»¹⁰ وهذا إشارة إلى مرتع الآلهة ووسط الاستقرار المرتبط بالذات وما تحمله من عواطف وشعور.

ولكون الشخصية الجزائرية تنتهي إلى وطن عرف مستويات متباينة من التحولات التاريخية نتساءل كيف ستكتشف القصيدة عن ماهية ذاك التمايز؟ وما مدى بروز الهوية الوطنية في النص الجزائري؟

يتقاسم النص الجزائري عديد من الفضاءات يحظى الوطن خاللها بمساحة واسعة، إذ تعد نسبة الحديث عنه أكبر النسب في دواوين الشعراء، نظراً لاهتمامهم بهذه الثيمة، وإلحاحها على الذات لذلك كثُر الوقوف على عتباتها.

وعلى هذا الأساس يمكننا القول إن لغة الإبداع ترتبط بالعوامل الاجتماعية، والثقافية وكذا الشخصية.

تبدأ الإشكالية (الذات / الوطن) من عتبة الضياع ورحلة البحث الدائمة:

وطنٌ يفتشُ عنَ وطنٍ ..

والحالُ.. أَنَّكَ مسْتَبَاخُ !

وطنٌ بعيْنٌ واحِدَه..

وطنٌ بآلَافِ العواصِمِ !

الكلُّ يَقْرُأُ فِيكَ مُؤْتَكَ ..

وأَفْقَا بَيْنَ الْمَحَافِلِ

والماطِمِ !¹¹

في ظل تشظي المكان بين الحضور والغياب، تصبح جدلية الرؤية والرؤيا بنية أساس يقف عليها الخطاب، وإثر ذلك تتباعد أواصر العلاقة بين الذات والوطن، إذا كانت الكثرة لا تعبر عن التواجد (إنّي لافتُحُ عيني (حين أفتحُها)/على كثيرٍ.. ولكنْ لا أرى أحداً!!¹² - وطن بعين واحدة وطن بآلاف العواصم).

وتحتل مساحة التناقض الدلالي (الكل موناك / المحاولات) قصة تلزم الأضداد المعاصرة عن أنسى فقد ، لذلك تبدأ رحلة البحث عن وطن بديل وتزداد الحاجة إلى فضاء آمن تكاثف فيه غيوم الحلم الموشى بالسعادة يقول "عز الدين ميهوبي" في قصيدة قدر:

أَغْنَيْتُ لِأَنِّي
لِأَنِّي أَفْشَعْتُ عَنْ وَطَنٍ
صَاعَ مِنِّي ..
أَفْشَعْتُ عَنْ فَرَحٍ أَبْعَدْتُهُ
الْمَسَافَاتِ عَنِّي ..
فِيَا أَيُّهَا الْمُشْتَهَى وَطَنًا مِنْ دِمٍ
هُلْ دَمِيْ قَدْرٌ ..
أَمْ دَمِيْ وَطَنٌ بِالْتَّبَنِي؟
أَقُولُ لِهَذَا الَّذِي يَحْتَمِي بِدَمِي ..
إِنَّ مَنْ لَمْ يَجِدْ وَطَنًا
يَكْتُفِي بِالْتَّمَنِي ..¹³

يبعد أن تكشف حضور الذات في ظل غياب الوطن، يسمح بوجود فجوة للضياع يحاول الشاعر ردمها بالمعادلة الآتية: (دم + ذات = وطن) أم دمي وطن بالتبني؟ وعليه فإن نهاية الضياع معلقة على التضحية، والتضحية تولد قدر الفداء أو وجود البقاء. وتسرير القصيدة وفق حركية تسارعها بزيادة نسبة الأفعال، التي تتضاد كلها لترشيح دلالة الذات المرهقة الساعية لإتمام قولها، قبل أن تسقط في بالوعات ما يحمله من معنى .

وتبقى رحلة البحث متواصلة، فاللوجود داخل حلقة مفرغة تفوح بداخلها رائحة الدماء، وتركض فيها الذات باتجاه القدر المجهول - خاصة حين ينحصر المكان ضمن جزئيات الزمن - يجعل الأنما - عند يوسف غليسـي - تخطـ حدود هذا الوطن على صفحات السماء، فترقبه لاما كالنجوم، مضاء بألوان الحب والعنـق، وأمام هذا الانقسام بين الحلم والحقيقة وبين الواقع والرغبة، يجد الشاعر نفسه متـدافعا نحو مغارـة الماضي يود لو أنه يشد الزمن من عنقه، فيحرـ في الذاكرة عن زمن القوة والعظمة .

يقول الشاعر في تغريبة جعفر الطيار:

كَانَ لِي وَطَنٌ يَوْمَ كَانَ "أَرَاغُون" يَشُدُّو

عِنَاءٌ فَتَنَصِّبُ الْأَغْنِيَاتِ عُيُونًا لِـ "الْإِلَزَّا" ..
 كَانَ لِي وَطَنٌ يَوْمَ كَانَ الْحَمَامُ يُحَمِّلُ "أَسْمَاءَ"
 أَشْوَاقِي الْكَامِنَاتِ، وَكُنْتُ أَنَا
 "الْحَارِثُ بْنُ حِلْزَةَ" ...
 كَانَ لِي وَطَنٌ يَوْمَ كَانَ ، وَكُنْتُ، وَكُنَّا، وَكَانَ
 "كَثِيرٌ" يَعْشُقُ "عَرَّهَ" ...
 كَانَ لِي وَطَنٌ ضَارِبٌ فِي دَمِيِّ،
 رَاسِخٌ فِي امْتِدَادِ الرَّمَانِ، ،
 سَامِقٌ فِي السَّمَاءِ، ،
 شَامِخٌ كَالنَّخْلِ، ،
 فَارِعٌ كَالصَّنْوَبِرِ وَالزَّانِ وَالسَّنْدِيَانُ...
 كَانَ لِي وَطَنٌ يَوْمَ كَانَ! ...
 كَانَ لِي وَطَنٌ يَوْمَ كَانَتْ سَرَادِيبِه تَسْتَضِيُّ
 بِنُورِيِّ الْمَقْدَسِ..
 وَكُنْتُ أَنَا "خَالِدُ بْنُ سَنَانَ"!¹⁴ ...

وعلى الرغم من طول الجسور المعلقة بين الذكريات والواقع المعيش، فإن الذات تحشد صور الماضي لتعبي به فجوات الحاضر، وتتحقق حدود الخرائط وصفة الأقاليم المحاصرة، لمنج مساحات الأقطار جلها معرضة أزمة الضياع التي تلازم الواقع العربي، حينها تحاول الدوران حول العراقة الأقلية للبحث عن حضارة مضاءة، تجمع بين الجلال والجمال (سامق في السماء، شامخ كالنخيل،) وترتفع بأقصى قوتها عن هذه الأرض، تنتشر في أماكن القدم أزهار التلام، والتواصل، والعشق والألفة والشموخ، خاصة أن الجلال يختص بما هو عميق ورحب.

وحينما لا يجد التفتيش تحت غبار الذاكرة، يصبح الاعتراف بالوطن الجريح المنقوص فضيلة، يقول "سليمان جوادي":

لَيْسَ لِي وَطَنٌ غَيْرُ هَذَا الْوَطَنْ
 لَيْسَ لِي وَطَنٌ غَيْرُ هَذَا الَّذِي
 يُنْبِئُ الْحُبُّ فِيهِ

وتنشر الأغانيَّات

غَيْرَ هَذَا الَّذِي يَكْثُرُ عَشْقُ فِيهِ

وَتَزَدَّهُرُ الْأَمْنِيَّاتُ

لَيْسَ لِي وَطَنٌ غَيْرَ هَذَا الَّذِي

فِي دِمَائِي سَكَنَ

لَيْسَ لِي وَطَنٌ غَيْرَ هَذَا الْوَطَنُ

لَيْسَ لِي جُزُّرٌ غَيْرَ هَذِي الَّتِي اتَّخذَتْ

أَضْلَعِي مَوْعِدًا لِلْمَحْنِ

آهِ يَا جَسَدًا ظَلَ يَحْمِلُنِي

هَلْ أَنَا مَرْفَأً أَمْ سُفْنُ

هَلْ أَنَا وَاحِدَةٌ لِلْهَوَى أَمْ مَدْنُ

آهِ يَا جَسَدِي

أَنَا غَارِقَةٌ فِي هَوَى وَطَنِي لِلْأَذْنِ¹⁵

فلعل مغادرة واحة الحلم واستيعاب هموم الواقع أفضل من العيش على درج يطاً هذا الواقع بأقدامه ، فيخفقه برغبة التشبث بالمستقبل .

إنه لمن الطبيعي أن تهيكل لغة الاعتراف بساطا نباتيا مستمر التجدد، يشكل بستاننا للجمال

الروحي، يحوي أزهار المحبة وعقب الأمنيات، وتتناغم فيه جمالية الصوت مع فتنة العطور.

وتنمنح ثقافة التناغم قاموسا تترافق على أوراقه الطبيعية بألوانها المتمازجة وجزئياتها

المتعانقة تعظِّي الإنسان، ليقفه سر الوجود الحقيقي المبني على قانون المقاومة :

وَطَنِي نَجْمَةٌ تَتَوَهَّجُ كَيْ تَسْتَرِدَ بِرَاعِتَهَا

سُدَّةُ الْمَجْدِ جَلَّهَا الغَازِ

صَفَصَافَةٌ تَتَجَرَّزُ فِي الصَّوْءِ

فَاخِتَةٌ تَتَنَفَّضُ.. أَوْ حَجلَةٌ

وَطَنِي حُصُلُ الضَّوْءِ دَاعِبُهَا الظَّلُّ

هَفْهَفَةُ النَّسَمَاتِ مُضْمَخَةٌ بِالْجُحُورَاتِ

سِرْبُ فَرَاشٍ يَرَفُّ

وَسَوْسَنَةٌ تَتَغَنَّجُ مُخْضَوْضَلَةٌ

وطني وتر الله يغبُّ بالدَّنَنَاتِ¹⁶

لا تغدو حينها علاقة الشاعر بالمكان علاقة اجتماعية فحسب، إنما هي أبعد من ذلك هي انصهار وجودي في المكان، وانفراطه تمزق جغرافية الفضاء المحايد للوطن، وتتحوّل الحدودية الفاصلة بين المكان والذات، ثم تسقط هندسة الماضي ليرفض أي رقة أخرى تحضنه. ولعل في امتراج صوت الدننات وعطر السوسة الأخضرار الدائم والتجذر الملتصق بالضوء مما يوحى بالجمال المتميز بالرقّة والنعومة واللطافة¹⁷.

وتستحوذ مقوله الامتراج بين الذات والوطن على خطاب علي ملاحي :

كأنَّ ابن باديسَ الوَطْنَ

مُتَرَنِّماً بِقَصِيَّدَةِ الشَّعْبِ الْعَظِيمِ ، ، !

يُرْدَدُ الْأَشْعَارَ فِي ظَمَاءٍ شَدِيدٍ

أَسْمَى مِنَ النَّجْمِ الرَّابِطِ فِي الْغَيُونِ ، ،

وَمِنَ الدَّمِ الْفَيَاضِ ، ، مِنَ

وَهَجِ الْمَطَرِ ، ، !¹⁸

إذ يرتبط الوطن بالشخصية المقاومة، حيث لا يزال زمن الكفاح متربداً راسخاً في الكتابة، التي لا تعزل الأزمنة بل تمد وصلاً بينها، وترقى لتشكل وعيًا مقاوماً مدعماً بالسيطرة، التي تهب العظمة والسمو في محاولة وقفه صمود تدافع عن الهوية والانتماء. ويغدو وطن الذات البديل أجلًّا وطن يمكن أن تتصل به الأنما، لتخطّ ترسيمه التفاعل والذوبان :

آويَ إِلَى وَطَنِ الرُّوحِ

حِينَ يُجْنُّ الْعَجَاجُ

فَقَدْ عَلِمْتِي الْقَصِيَّدَةَ

كَيْفَ أَهْدِنُسُ مَمْلَكَتِي الْقُرْمَزِيَّةِ ،

أَنْتِي عُرْوَشِي عَلَى الْمَاءِ

لَمَّا أَحُومُ

فِي بَرَّخِ أَرْزَقِ¹⁹

ثم ما يلبث أن يصبح وطن الذات وكر الروح المنقضية المغيرة لجغرافيا الخريطة، والمنقنة للعبة الإبحار والمغامرة وقوفاً في وجه التمزق والانشطار .

ولعل تواتر الفعل المرتبط بالآلة، يجسد فاعلية الحضور المعلن عن الهوية متضادة مع صوت النون، الذي يمثل أحجية الانضمام واللّم و يجمع الذات بوطنها .

وتنتهي لعبة الإبحار بصناعة زورق النجاة:

يا وطْنَ الْقَصِيدَةِ

يَا هَوَى كَانَ نَجِيلًا ،
الْيَوْمَ جِئْتُك حَامِلًا وَزْرًا ثَقِيلًا
وَكَلَامًا لَيْسَ يَفْتَحُ
وَقَرَارًا مُسْتَحِيلًا²⁰

لقد تسامي الوطن عن مساحته الهندسية إلى لغة شاعرية خلافة مغايرة، تصنع مرآة ساحرة يشكل فوقها الشاعر وسطاً متميزاً، مادته حروف وكلمات تعترف بأبجديات التجاور والانسجام، حينها يمكن للذات أن تلقي عليه أوزارها، وتهبه طاقة كلامية لا تنتهي شحنته.

إن «الإنسان لا يحتاج إلى مساحة فيزيقية جغرافية يعيش فيها، ولكنه يصبو إلى رقة يضرب فيها بجذوره وتتأصل فيها هويته، ومن ثم يأخذ البحث عن الكيان والهوية شكل الفعل على المكان لتحويله إلى مرآة ترى فيها الأنما صورتها»²¹

سَأَقُولُ أَنِّي مَا سَقَطْتُ لِأَعْتَلَيِ وَجْهِي الْقَدِيمِ
وَأَكْتَبَ التَّارِيخَ فِي صَهْدِ الْفَرَاغِ
سَأَقُولُ أَنِّي قَدْ رَجَعْتُ إِلَى تُرَابِ قَصَائِدِي ..
وَطَنًا يُسَافِرُ مِنْذَ آلَافِ الْغَصُورِ
إِلَى وَطَنٍ²²

أخيراً يسود الحديث على النطابق بين وطن الذات والوطن العام، الذي يقطع رقاب الزمن تطلعًا إلى اللقاء، ويحدث ذلك إثر مواجهة الإنسان لوجعه، واجتيازه لحواجز السقوط، وتسيجه للفراغ، فيتصدى لضياعه وينشغل بإعادة ما يخلد انتقامه؛ من أجل تغيير الواقع متباوباً مع تجربته الخاصة.

يمكنا القول إن رحلة البحث عن الوطن، استقرت إلى رحلة بحث عن الذات، باعتبار التطابق المازج بين الثانية. وكان صدى القصيدة بؤرة الصراع والكفاح

بالعودة إلى الزمن الآفل مرة، وأخرى بتحول الوطن العام إلى وطن للذات، إستراتيجية فاعلة لرصد منافذ العبور إلى طريق الخلاص، والوصول إلى جمالية الاستقرار.

لجوء الخطاب الشعري إلى الاحتفاء بفضاء الوطن يفسر ارتباط الذات بمكانها الأول، وإيمانها بألفة الانتماء، وتشبثها بمدلول الاستقرار الذي يمنحها عزة وكراهة، ويرسم لتجربتها بعداً من الخصوصية المرتبطة بالكيان الشخصي، وهو ما أكد على أن النص الشعري رفع راية الالتزام بالقضية، وترجم الحب الوطني والاعتراض بالهوية.

حينما تتوارى مؤهلات الفضاء الخارجي، يصبح التشبث بالفضاء النصي العالم البديل الذي تصالح معه الذات، التي نهشت كيانها غربة الوجود، وأرهقت خطواتها تغريبة البحث عن الملاذ، وبذلك كانت القصيدة البساط اللغوي الذي استلقت عليه لتنعم بالطمأنينة والراحة، والحيز المؤثر بذكريات الذات ورؤاها تتكشف فيه غياه布 الأعماق، وتتبوح بأسرار عوالمها الداخلية من خلال نحت جزئيات المكان المتخل.

يؤسس المكان لتشكيل متفاوت التفاصيل، بينما تتوارى الذات وهي المكان الموازي الذي يتصل بذلك التفاعل، للخلاص من رنين المادة وعناق الحلم المجرد.

1 صلاح صالح: قضايا المكان الروائي في الأدب المعاصر، دار شرقيات للنشر والتوزيع، ط 1997، القاهرة ، ص 11.

2 نقلًا عن: علي عبد المعطي : قضايا الفلسفة العامة ومباحثها، دار المعرفة الجامعية ، الإسكندرية، ط 2 ، 1984 ، ص 124. :

3. عبد الرحمن بدوي: الموسوعة الفلسفية ، ج 2 ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، بيروت ، ط 1 ، 1984 ، ص 46

4حسن مجید العبیدی: نظریة المکان عند ابن سینا، مراجعة وتقديم عبد الأمير الأعسم، دار الشؤون الثقافية العامة للطباعة والنشر، العراق، ط 1987، 1، ص 121.

5 جميل صليبي: المعجم الفلسفي بالألفاظ العربية والفرنسية والإنكليزية و اللاتينية، دار الكتاب البناني، ومكتبة المدرسة، بيروت، لبنان، ج 2، ط 1982، 1، ص 412.

6 ابن منظور أبي الفضل جمال الدين محمد بن مكرم الإفريقي المصري: لسان العرب ، ، دار صادر بيروت ، لبنان ، ط 1997 ، 1 ، مادة (مکن) ، ص 83.

7 صلاح صالح : قضايا المكان الروائي في الأدب المعاصر ، ص 11 .8م ن ، ص 12.

- 9 كريم مهدي المسعودي : الوطن في شعر السباب الدلالة والبناء دار صفحات النشر ،
سورية، ط1، 2011، ص 15.
- 10 ابن منظور: لسان العرب ، مج 6، مادة (وسط)، ص 460.
- 11 عز الدين ميهوبي : في البدء كان أوراس، دار الشهاب ،باتنة،الجزائر، ط 1،1983،
ص94.
- 12 أمل دنقل: الأعمال الشعرية الكاملة ، مكتبة مدبولي، القاهرة، مصر ، ط1987،3، ص
.317
- 2 عز الدين ميهوبي : كاليفولا يرسم غرينيكا الرئيس، منشورات أصالة،الجزائر،
ط1،2000، ص 71 .
- 14 يوسف غليسى : تغريبة جعفر الطيار ،دار بهاء الدين للنشر والتوزيع ،قسنطينة
،الجزائر، ط 2 ،2003،ص 35-36
- 15 سليمان جوادى : رصاصة لم يطلقها حمة لحضر، اتحاد الكتاب الجزائريين،دار
هومة،الجزائر، ط 1،2003،ص 36-37
- 16 عثمان لوصيف :غرداتي ، دار هومة للطباعة والنشر والتوزيع، الجزائر ، ط1997،1،ص
86-85
- 17 إ.نووكس: النظريات الجمالية كانت -هيغل-شونهاور ، ترجمة شفيق شيئاً، منشورات
بحسون الثقافية ، بيروت لبنان، ط1985،1،ص46
- 18 علي ملاحي: أشواق مزمنة ، المؤسسة الوطنية للكتاب،الجزائر ، ط 1 ،1986 ، ص 18
- 19 أحمد عبد الكريم: معراج السنونو ،منشورات الاختلاف، الجزائر ، ط2002،1،ص 44
- 20 ناصر معماش: اعتراف آخر، دار هومة للطباعة والنشر،الجزائر ، ط 1،2001 ، ص
52
21. مجموعة من المؤلفين: جماليات المكان يوري لوتمان مشكلة المكان الفني ت سيزا
قلسم ، الدار البيضاء، المغرب، ص 63
22. أحمد شنة : من القصيدة إلى المسدس مؤسسة هديل للنشر والتوزيع، عنابة،الجزائر ،
ط2000،1،ص 34