

الوجود السيمائي المتجانس في النص الصوفي " من حالة الأشياء إلى حالة النفس "

الدكتورة: حياة معاش

جامعة محمد خيضر - بسكرة / الجزائر

تكمن هذه الدراسة في إطار تفاعل أطراف التواصل السيمائي في النص الصوفي، وكيف تتجسد ظاهرة الهوى عند الشاعر الصوفي، محاولين الاشتغال على نماذج من النصوص الصوفية؛ معتمدين في ذلك الخطاطة الاستهوائية المقننة التي وضعها جاك فونتينيني في مقابل الخطاطة الحكائية المقننة، والكشف عن مدى تجانسها وتكاملها في إطار البعد السيمائي للوجود المتجانس.

أولاً: الوجود السيمائي المتجانس (من حالة الأشياء إلى حالة النفس)

ركزت سيمائية باريس كثيرا على العمل وأعطته منزلة سيمائية كبيرة كونه " عنصرا أساسيا في التفاعل مع العالم وتغييره، وعاملا حاسما في تقدم الأمم وازدهارها أو في تراجعها، وهو لا يهم الجانب الحركي للإنسان فقط؛ بل سلوكاته وأخلاقه ومواقفه أيضا"⁽¹⁾.

مما أفضى إلى وجود علم خاص يسمى بنظرية العمل *Prax éologie* وموضوعه هو تنظيم الوسائل للوصول إلى الهدف أو التعبير عن الإرادة الإنسانية بوعي وفاعلية⁽²⁾.

ولأن " إدراك الأشياء يمر عبر وعي مركزي يفصل بين الأشياء ويقوم بتهدئتها وترتيبها وتشكيلها ولتتشكل عبرها كل لحظة وعي تفصل بين الجسد/ الشيء وبين الجسد/ الحجم الإنساني"⁽³⁾؛ فالنشاط الإنساني في كل واجهاته المرئية منها وغير المرئية لا يمكن أن يستقيم إلا إذا أدرج ضمن نشاط أوسع وأشمل هو وصف المعنى وآليات اشتغاله؛ أي الإحاطة بسلسلة القواعد الضمنية التي تجعل المرئي معقولا وقابلا للإدراك، فلا يكون العالم الإنساني إنسانيا إلا في حدود إحالته على معنى؛ بل إن وجوده ذاته هو وجود للمعنى"⁽⁴⁾. فما يعني " ينظم " و " يرتب " و " يوجه "، وهو ما يثير في النفس إحساسا بوجود عالم خارجي

من أجلها أو ضدها في الوقت ذاته؛ لذلك أولى السيميائيون خلال العقود الأخيرة أهمية لمعنى الحالة النفسية التي تعتري الإنسان أو- لنقل- لمعنى الهوى، فإلى جانب أن العامل يعمل؛ فهو يحس ويحتاج إلى الحالتين معا لإثبات وجوده والصدع بمشاعره ومواقفه⁽⁵⁾.

بهذا يكون المعنى " إمساك بسيرورة لا تحديد لمضمون يوجد خارجا؛ إنه ليس محايتا للشيء ولا للذات؛ إنه حصيلة النشاط الإنساني في بعده التداولي والمعرفي معا، لذلك يجب أن نضع جانبا لكل ما هو مصنف ضمن الحدسي الذي يضع الذات في مواجهة عالم " تحس به" ولكنها لا تعيه؛ أي لا يمكن أن تصفه وفق مقتضيات غاية ما... فللانفعالي منطقها أيضا، فقد لا يكون أساسا للدلالة؛ الدلالة للعارف أما الحس فمبدأ لا يدل في⁽⁶⁾ ذاته... وهذا معناه أن الإمساك بالمعنى جزء من سيرورة تشكله".

فالأمر إذن يشير إلى مركزية " العلاقة" في بناء أي كون دلالي، واستشراف إمكانات تطوره، وخارج هذه العلاقات لا وجود لمحددات الفصل والربط والقياس والمشابهة؛ لأن ما يؤسس الموضوعات والكونيات السيميائية هي العلاقات⁽⁷⁾.

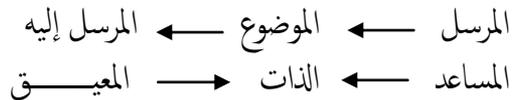
وقد حرص غريماس من خلال صياغة النموذج العملي على أن يكون شاملا وقادرا على استيعاب مختلف أشكال النشاط الإنساني؛ حيث استبدل الوظيفة عند بروب " بالملفوظ الحكائي و" التابع الحكائي" بالخطاطة الحكائية ودوائر العمل بالعوامل... كما ارتأى غريماس توزيع العوامل إلى ثلاث فئات منطقية كل فئة تتكون من زوج، ويتعلق الأمر هنا ببنية مقولات البنية العاملة⁽⁸⁾:

الذات = الموضوع

المرسل = المرسل إليه

المساعد = المعيق

فالنموذج العملي إذن متمحور حول الرغبة التي تتوخاها الذات، وتموضع بوصفه موضوعا للتواصل بين المرسل والمرسل إليه، وتكون رغبة الذات حسب إسقاطات المساعد والمعيق كما تبينه الخطاطة الآتية⁽⁹⁾:



وسنحاول اعتماد هذه الخطاطة أثناء التطبيق لتحديد علاقة الشاعر المتصرف بالذات الإلهية أثناء المقاربة الاستهوائية لموضوع الحب الصوفي، والكشف عن حالة الذات في علاقتها بمجموع المسار، حينما تكون مؤهلة على نحو متتابع بجهد الرغبة والقدرة؛ لأن ما يهمننا هو " كيف تتموضع الذوات (sujets) أو الفاعلون (actants) وكيف يتعاضدون لإنجاز الأدوار الانفعالية (Rôles passionnels)، أو إحداث التحولات على مستوى أفعال الأهواء، وكيف تقوم الأهواء بدور المنتج للخطاب وتعليم جهاته"⁽¹⁰⁾.

هذا هو التوجه الجديد الذي أدخلته سيميائية الأهواء، والذي أعاد الاعتبار إلى البعد المغيب في عمليات التواصل المتعلق بالحالة النفسية وما ينتابها من مشاعر وإحساسات؛ إذ توجد " داخل النظرية السيميائية حالتان: حالة الأشياء والحالة النفسية، وتتداخل الحالتان معا في إطار البعد السيميائي للوجود المتجانس، وهو ما يجعل العالم بوصفه حالة للأشياء يفعل ويؤثر في الحالة النفسية للذات... ويتشكل الهوى تركيبيا من جاع الأفعال المتسلسلة: التطوع والإغراء والعذاب والبحث..."⁽¹¹⁾.

وقد بقي غريماش وفيما للمسار التوليدي الذي حدد معالمه واختزله رفقة فونتينيني في ثلاثة مراحل⁽¹²⁾: مستوى ما قبل شروط تكون الدلالة والمستوى السيمي-حكائي، والمستوى الخطابي؛ حيث أضاف المؤلفان بعدا جديدا يهيم إثارة الانفعال، ووظيفة ترمسية تكمن في إبراز الخصوصيات الثقافية والأصباغ المحلية في الخطاب (آثارا خطافية ملموسة تخضع للعالم الجماعي للأهواء) مما يجعل " تظهر الهوى رهينا بوجود ملاحظ مؤهل ثقافيا"⁽¹³⁾. وبناء عليه؛ فإن ما هو أساسي في دراسة الهوى ليس التعرف على العلامات الدالة على الأهواء؛ بل الاهتمام بآثارها المعنوية كما تتحقق في الخطاب... فهوى السيميائيات هوى تركيبى دلالي لا يتلف إلا للممكنات الكامنة التي يمكن أن تتجسد من خلال وجوده الأدنى ما يتحقق في القواميس⁽¹⁴⁾.

وسنحاول في هذه المداخلة الإنصات إلى الخطاب الأهوائي في النص الصوفي " هوى الحب" ومقاربة الأبعاد الاستهوائية والانفعالية، وتحسس مظهرات الذات الصوفية وتتبع توتراتها على مستوى الخطاب الصوفي حتى " يغدو الجسد بقدراته التصويرية... المركز المرجعي للمسرحة الأهوائية بكاملها؛ هكذا تنقسم الذات إلى ذات مدركة وذات حاسة،

تمكن المحلل السيميائي للخطاب الأهوائي من تبرير تخلخلات الخطاب وجدبات الذات التي ترغب في تملك العالم وإضفاء طابع مجازي وتخييلي عليه⁽¹⁵⁾. هذا ما ستركز عليه دراستنا من خلال الاشتغال على عينات من النصوص الصوفية، ومحاولين النبش عن المكنون القابع في اندغام حالات الأشياء مع حالات النفس لتوليد المعنى.

ثانيا: المقاربة الأهوائية للنص الصوفي (هوى الحب):

لقد استأثر الأهواء اهتمام الشعراء والمبدعين والنقاد- ولعل- من المواضيع التي نالت حظا وافرا في كتاباتهم ومتابعاتهم نجد في مقدمتها موضوع " الحب"، وكثيرة هي الدراسات والمصنفات والمختارات التي انكبت أساسا على هذا الموضوع.

ولعل النص الصوفي أغنى النصوص الأدبية بالأهواء المتعلقة بموضوع " الحب"؛ إذ يقدم لنا مادة خام قيّمة بإعادة بنائها سيميائيا، فالحب هو " كل شيء في المنهج الصوفي، فالكون خلق بالحب ويدرك بالحب والله جل جلاله لا تدركه الأبصار، ولا تحيط به العقول؛ ولكن الصوفي يوقد مشاعل الحب في قلبه ووجدانه وروحه؛ فيمتطي بذلك المعراج الأكبر الذي يصله بربه"⁽¹⁶⁾.

لذلك نجد الشاعر الصوفي يعانق العالم الخفي، العالم المطلق؛ عالم الروح والريحان وملائكة الرحمان؛ عالم تأويلي خاص لتجسيد علاقته بمعشوقه؛ فكان وصف الحبيب ووصف معاناة الحب وتجسيدها أهم عنصر جمالي دلالي يثير المتعة والدهشة؛ أي أن الحالة الابتدائية تتحول بفعل الذات إلى حالة نهائية أو من حالة اللااستقرار إلى حالة الاستقرار حسب مفهوم غريماس، ومن النماذج التي تجسد هذه العلاقة- على سبيل المثال لا الحصر- قول الشاعر الصوفي أبو مدين التلمساني⁽¹⁷⁾:

طالَ اشْتِياقي وَلا خِلَّ يُؤانِسني	وَلا الرِّمانُ بما نَهوى يُؤافيني
هَذَا الحَبِيبُ الَّذي في اللِّقَب مَسكَنه	عَلِيه دُفْتُ كُؤوسِ الدُّلِّ وَالْحَمِينِ
عَلِيه أَنْكرني مَنْ كانَ يَعرفني	حَتّى بَقِيتُ بِلأِ أَهْلِ وَلا وَطَنِ
قَالُوا: جُنِنْتَ بِمَنْ تَهوى فَقلْتُ لَهُم	مَا لَدَةُ العَيْشِ إِلا لِلْمَجانِينِ

استعار الشاعر ألفاظه ومفرداته في هذه الأبيات من قاموس الشعر العذري لما تجسده من حب إنساني، ليجسد بها الحب الإلهي؛ وهي ألفاظ تظل محتفظة بدلالاتها

الوضعية في الاستعمال اللغوي المعياري، وفي الوقت نفسه تدل دلالة ثانوية مصاحبة للدلالة الوضعية على سبيل الرمز والمجاز؛ فالشاعر هنا يذكر معاناته وحرمانه المتواصل من التواصل والوصول؛ فيذكر ما أصابه من اختلال في اتزانه النفسي (الجنون) والجسدي (النحول) لذلك تشكل أمام القارئ الفئة الاستهوائية الآتية:



تتجسد في شكل علاقة بين (ذ1 و ذ2) قوامها المحبة والأنس والشوق والعشق... وقد تصبح هذه العلاقة معرضة لمجموعة من المضايقات والضغوطات الخارجية (المجتمع، التقاليد، الأعراف، سيف الشريعة، الشهوات...) وهو ما يطرح في النص الصوفي كعميق يلزم الشاعر الصوفي المكابدة والمجاهدة، وكمساعدة محفز على الرغبة في الوصول والارتقاء والعروج نحو الأعلى، والرغبة عن الماديات والشهوات و- كما نعلم- أن تيار التصوف جاء كنتيجة حتمية "مضادة" لتيار اللهو والمجون؛ فكتب التاريخ أغلبها تتحدث عن ذلك " فلما يجد المرء نفسه أمام شيء خارجي، تتنابه مشاعر متولدة عن الهووين الأصليين؛ إما يتعاطف معه فينجذب إليه (الحب) وإما يمتقته فيتطير منه (البغض) ويستتقطب الحب كوكبة من الأهواء المتسلسلة بطريقة منطقية: الإعجاب والميل والحماس والتعلق الشديد... وتجنب كل ما من شأنه أن يسبب الأزمة الأهوائية"⁽¹⁸⁾.

ففي الأبيات السابقة تتجسد رحلة الشاعر إلى العالم العلوي الذي ينشده بحثا عن ميلاد جديد؛ هذا الميلاد الذي كان في الجنة الطهور؛ متخلصا بذلك من معاني النقص والترايبية متشبثا بالحقيقة العليا سائحا في عالمه الروحي؛ فتنجسد هذه الاحاسيس وهذه الرؤية في شكل حركات وسلوكات وأخلاق.... يقوم بها المتصوف، وعلى هذا الأساس " ينظر إلى الهوى في علاقته بالفعل باعتباره تنظيما مركبيا لسلسلة من الحالات النفسية"⁽¹⁹⁾ فالشاعر مثلا في الأبيات السابقة تولد في نفسه حالة من الجنون (جنون الحب)- ترك الأهل وهجر النوم والأكل والشرب واعتزل الناس وجميع الماديات التي تستهوي الإنسان، ولبس الصوف والخزقة وهام بهذا الحب الذي استهواه وسلب منه عقله⁽²⁰⁾. وأصبح كالجنون يمشي في الشوارع والطرفات والأسواق يقول الششتري في هذا الموشح الصوفي:

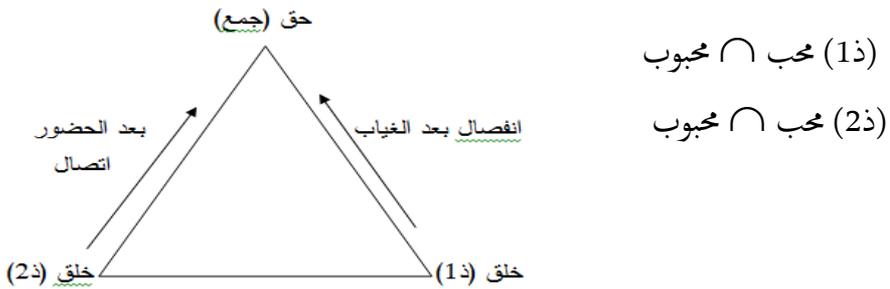
شَوَيْخٌ مِنْ أَرْضِ مَكْنَأَسْ وَسَطُ الْأَسْوَاقِ يَغْتِي
أَشْ عَلَيَا مِنَ النَّاسِ وَأَشْ عَلَى النَّاسِ مَتِي

ففي هذه الأجواء تكون رحلة الشاعر الصوفي الذي عذبه الشوق وحرقه التطلع إلى معارج النور؛ وهو ما طرحته آن إينو Anne Hénault في بداية كتابها " السلطنة " تميزا بين مجالي العمل والهوى... حيث يقع هذا النوع من فهم الواقع في التدلال Séliosis المتقطع (الذات منفصلة عن العالم) وعكس ذلك يتولد المحسوس من خلال قبول الحدث أو التقرز منه، فعندما نحس تتقلص المسافة بين الأنا والعالم وبالتالي يتسم التدلال بالاتصال⁽²¹⁾.

ولعل أكثر أحوال المحبة دورانا وتكرار في شعر الحب الإلهي هو " مقام الزهد" ونعني به " الاستغناء عن الدنيا وغسل اليدين من زينتها وزخرفها، وترك فانيها في مقابل التمسك بالباقي الذي لا يفنى ولا يزول أو يحول... ومحاوله انصهار الذات المحبة بجميعا المحبة في ذات المحبوب، وفنائها فيها من أجل البقاء"⁽²²⁾. ومن الشواهد على ذلك قول أبي مدين التلمساني⁽²³⁾:

أَهْلُ الْمَحَبَّةِ بِالْمَحْبُوبِ قَدْ شَغَلُوا وَفِي مَحَبَّتِهِ أَرْوَاحُهُمْ بَدَّلُوا
وَحَرَّبُوا كُلَّ مَا يَفْنَى وَقَدْ عَمَرُوا مَا كَانَ يَبْقَى فَيَا حُسْنَ الَّذِي عَمَلُوا
لَمْ تَلْهَمُهُمْ زِينَةُ الدُّنْيَا وَزَخْرَفَهَا وَلَا جَنَاهَا وَلَا حَائِيَّ وَلَا جَلُّ
هَامُوا عَلَى الكَوْنِ مِنْ وَجْدٍ وَمِنْ طَرْبٍ وَمَا اسْتَقْتَضَرَ بِهِمْ رَبُّعٌ وَلَا طَلُّ

نحن أمام موضوعة " الحب الإلهي " المؤسسة بين طرفين أساسيين هما: (محب / محبوب) والعلاقة بينها علاقة غياب أو انفصام أو انفصال كما يجسد في الوقت ذاته بعد الحضور والاتصال والوئام ويمكن تمثيله في هذا المثلث الاستهوائي الدلالي للنص الصوفي



فالمكونان الأساسيان للنص الصوفي هما الأنا (المحب) ممثلاً للذات الصوفية والآخر ممثلاً للذات العليا والعلاقة بينها علاقة غياب (تناء وبعاد)؛ لذلك فطريقة بناء القصيدة الصوفية هي طريقة تقابل وتعارض بين الذات الصوفية التواقفة للتواصل والذات العليا الممتنعة صفاتها الكاملة عن كل تواصل لا يرقى سالكة إلى التخلص تخلصاً كاملاً من الحظوظ الدنيوية والبشرية.

ثالثاً: الخطاظة الاستهوائية لهوى الحب الصوفي (الإلهي)

سنحاول اعتماد الخطاظة الاستهوائية المقننة التي وضعها جاك فونتيني في مقابل الخطاظة الحكائية المقننة للكشف عن مدى تجانسها وتكاملها في إطار البعد السيمائي للوجود المتجانس معتمدين المراحل الآتية⁽²⁴⁾:

الخطاظة الاستهوائية المقننة	الخطاظة الحكائية المقننة
- الانكشاف الشعوري (التكون)	- الميثاق / التطبيع
- التأهب	- الكفاية
- المحور أو الصوغ الاستهوائي	- الإنجاز
- العاطفة	- النتيجة
- التقويم الأخلاقي	- الجزاء

جدول تقابل مراحل الخطاطين المقننين

بين فونتيني حصول تواز بين الخطاطين المقننين الحكائية والاستهوائية ولا وجود لتعارض بينهما، وسنحاول الاشتغال على الخطاظة الاستهوائية لتحليل عينات من الشعر الصوفي كون هذه الأخيرة " تختزل الأهواء البشرية وتضبط سيرورتها من المجرد (مستوى ما قبل شروط الدلالة Niveau des préconditions de la signification) إلى الملموس (التخطيط niveau de discursivisation) وهي عبارة عن نموذج مستقل يتسم بقيمة استثنائية خاصة"⁽²⁵⁾.

1- الانكشاف الشعوري (التكون): وبعد المرحلة الأولى التي تبرز فيها الذات الاستهوائية في الخطاب وتحريك الأحداث؛ فالشاعر الصوفي في الأبيات السابقة مثلاً يبذل جهداً كبيراً لأجل الارتقاء وترك كل ما يفنى، والاشتغال بما يقربه بالمحبوب الأعلى (قد شغلوا، أرواحهم

بذلوا، لم تلههم زينة الدنيا، وزخرفها... ولا حلي... هامو... فيحاول تحريك كل هذه الأحداث إلى الجانب الإيجابي لتحقيق مراده؛ لأنه " يصبح ذاتا فاعلة في برنامج حكايتي موجه نحو هدف محدد ويلائم التطبيع فعل الفعل fair-fair المراهن على الفعلية Factivité والممارسة"⁽²⁶⁾. ومن الشواهد أيضا قول عفيف الدين التلمساني⁽²⁷⁾:

نَحْنُ قَوْمٌ مِثْنًا * وَذَلِكَ شَرْطٌ
فِي هَوَاهَا فَلْيَبْتَئِسِ الْأَحْيَاءُ
وَأَقَامَتْ نُفُوسَنَا فِي جِهَاهَا
لَا يَبْنَا بَلْ بِهَا لِيَصْفُوا الصَّفَاءُ

2- **التأهب**: تتلقى الذات في هذه المرحلة المحددات الضرورية للشعور بهوى الحب أو بنوع منه (الألم، الشوق، المكابدة، المعاناة...) ويشبهه التأهب الكفاية الحكائية في نطاق أنه يستقطب موجحات كينونة الذات التي تعد ضرورية لتكوين هوى ما⁽²⁸⁾ ومن الشواهد على ذلك قول الششتري في هذا الموشح الصوفي⁽²⁹⁾:

مُثَلَّتِي تُبْدِي
كَيْفَ بِالْكَتْمَانِ
لِثُّ لِلْهَجْرَانِ
سَطْوَةٌ الْأَجْفَانِ
مَا أَخْفَيْتُ مِنْ وَجْدِي
وَقَدَّمَ بِي دَمْعِي
وَمَا اللَّيْنُ مِنْ طَبْعِي
يَضِيقُ بِهَا ذُرْعِي

إلى أن يقول:

بِأَيِّ أَهْيَفٍ
شَادِنُ أَوْطَفٍ
خَافَ أَنْ يَقْطَفَ
كَالْقَنَا الْمَلْدَى
رَجَعَتْ كَكَشَجِيهِ
بَدَا وَرَدَ خَدْبِهِ
حَمَاهُ بِعَيْنَيْهِ
يُحَوْمُ عَلَى الْوُرْدِ

إذن بلغة سهلة بسيطة عبر فيها الشاعر عن حبه وهيامه وعشقه وتوقه للذات الإلهية، فالشاعر هنا لا يريد من هذه الألفاظ دلالتها الحسية القريبة، وإنما يرمي بها إلى دلالات مجردة بعيدة، إنها ألفاظ وصور مرموزة تشير إلى الحقيقة دون أن تكون هي الحقيقة.

3- **الصوغ الاستهوائي**: تتغير الحالة الانفعالية للذات في هذه المرحلة؛ حيث تتشخص باعتبارها تحقيقا للهوى الذي يجعل الذات تتكشف سبب قلقها وضجرها الداخلي⁽³⁰⁾. ويتجسد هذا في قول الششتري⁽³¹⁾:

كَلَّمَا قُلْتُ بِقُرْبِي تَنْطَفِي نَيْرَانُ قَلْبِي
زَادَنِي الْوَصْلُ لَهَيْبًا هَكَذَا حَالُ الْمُجِبِّ
لَا يَوْضَلِي أَتَسَلَّى لَا وَلَا بِالْهَجْرِ أُنْسَى
لَيْسَ لِلْعَشْقِ دَوَاءٌ فَاخْتَسِبْ عَقْلًا وَنَفْسًا
إِنِّي أَسَلَمْتُ أَمْرِي فِي الْهَوَى مَعْنَى وَجَسًا

فبعد الغزل الحسي وما أضفاه من صفات حسية ترمز إلى معان صوفية راقية في الأبيات السابقة (التأهب)، نجد في هذه الأبيات يشخص هذا الهوى، فالهجر والوصل عنده سواء؛ فالحبيب مقيم في ذاته لا يغادره أبدا من جهة ومن جهة أخرى يشقى بهذا الحب (مجاهدات ورياضات...)؛ لأن الصوفي لا يحب حين يحب بإرادته؛ إذ المحبة في عرفهم لطيفة من لطائف الوهاب، ومننه يقذفها في قلب المتقرب إليه بالنوافل التي هي المقامات عند الصوفية.

4- العاطفة:

إذا كانت المراحل السابقة تترك جسم الذات في راحة؛ فإن هذه المرحلة تظهره في نشاطه الانفعالي الذي ينعكس على ظاهر جسمه (رعشة، تشنج، رجفة...)؛ إذ يتشخص في شكل رد فعل جسدي قابل للملاحظة والمعاينة والقبول والرفض من لدن الآخرين⁽³²⁾.

ومن الشواهد على ذلك قول عفيف الدين التلمساني⁽³³⁾:

ذَكَرْتُكَ فَازْتَاعَ الْفُؤَادُ صَبَابَةً إِلَيْكَ وَمَالِي مِنْ إِشَارَتِكَ مَنَفْدُ
دُعِرْتُ لِفُقْدَانِ الْوَصَالِ بَعْرَةً وَذَلِكَ دُعْرُ لَيْسَ مِنْهُ تَعَوْدُ
دَوَارِفُ دَمْعِي بِالدَّمَاءِ مَشُوبَةٌ وَمَا ذَاكَ إِلَّا أَنَّ قَلْبِي مَجْدُّ
ذَهَلْتُ عَنِ السَّلْوَانِ وَالْحُبِّ آفَةٌ يَحَارُ بِهَا التَّخْرِيرُ وَهُوَ مُجْهَدُ

ما ألم بالشاعر باد علي جسمه (الذعر، الذهول، الرعشة، ذرف الدموع...) كما تتبين أكثر في قوله⁽³⁴⁾:

جَحَدْتُ الْهَوَى حَتَّى تَبَدَّتْ شَهْوُهُ فَصَرَحْتُ بِالْكَتْمَانِ وَالْحَقُّ أْبْلَجُ
جُفُونِي مِنْ ذَاكَ الْحَجَابِ قَرِيحَةٌ فَلَا دَمْعَ إِلَّا وَهُوَ بِالْدَمِّ يَخْرُجُ

جعلت على قلبي يدي تألما
فلم أر إلا جمرة تتأجج
جُبِلْتُ عَلَى حُبِّ لِمَنْ أَنَا عَبْدُهُ
فَلَحْظِي إِطْرَاقٌ وَلُفْظِي تَلْجُلُجٌ

5- **التقويم الأخلاقي:** وفي هذه المرحلة تقوّم الأهواء فيها من منظور جماعي لبيان موقعها داخل إطار سوسيوثقافي⁽³⁵⁾ (موقف ثقافة معينة من الحب)؛ ولأن التجربة الصوفية " تجربة ذوقية فردية، ليس في اللغة الوضعية معجم يقوى على ترجمتها وإخراجها كما هي من البطون إلى الظهور، إلا ما تعارف عليه منظرو الصوفية من معجم وظيفي محدود، لا يرقى هو بدوره إلى الإعراب عنها إلا إذا جاء في سياق صوفي عام"⁽³⁶⁾. والمتنع لتاريخ المتصوفة يجد أن معظمهم قتلوا وصلبوا من طرف من يفهم بظاهر الشيء؛ لأن لغتهم مرموزة شبيهة بلغة الشيفرة. ومن الشواهد قول أبي مدين التلمساني⁽³⁷⁾:

فَقُلْ لِلَّذِي يَهَيِّي عَنِ الْوُجْدِ أَهْلُهُ
إِذَا لَمْ تَدُقْ مَعْنَى شَرَابِ الْهُوَى دَعْنَا
إِذَا اهْتَرَّتِ الْأَرْوَاحُ شَوْقًا إِلَى اللَّقَا
تَرْقُصَتِ الْأَشْبَاحُ يَا جَاهِلِ الْمَعْنَى
أَمَّا تَنْظُرُ الطَّيْرَ الْمُفَقَّصَ يَا فَتَى
إِذْ ذَكَرَ الْأَوْطَانَ حَنَّ إِلَى الْمَعْنَى
يُفْرِحُ بِالتَّغْرِيدِ مَا بِفُؤَادِهِ
فَتَضْطَرِبُ الْأَعْضَاءُ فِي الْحِسِّ وَالْمَعْنَى
وَيَرْقُصُ فِي الْأَفْقَاصِ شَوْقًا إِلَى اللَّقَا
فَتَهْتَرُّ أَرْبَابُ الْعُقُولِ إِذَا عَنَى
كَذَلِكَ أَرْوَاحُ الْمُحَيِّينَ يَا فَتَى
تَهْرُ هَزَّهَا الْأَشْوَاقُ لِلْعَالَمِ الْأَسْنَى

يجاول الشاعر في هذه الأبيات توضيح حقيقة ما يشعر به، مستعينا بالتمثيل (كالطير) لإضفاء الشرعية على ما يقوله؛ لأن الناس يلبس عليهم سماع مثل هذه المعاني، ولكن القوم العارفين لحقيقته وحدهم يدركون ذلك.

وعلى العموم يمكننا أن نخلص إلى الآتي:

1- إن النص الصوفي نص شعري ذي خصوصية عرفانية ينطلق الشاعر فيه من رؤية صوفية تحددت وفقا لها علاقته بالله سبحانه وتعالى، وهي كما تقدم علاقة محبة وعبودية، لذلك ينبغي قراءة هذا النص في ضوء هذه الرؤية ومعطياتها.

2- التصوف في أصله هو الوقوف مع الآداب الشرعية ظاهرا فيرى حكمها من الظاهر في الباطن، وباطنا فيرى حكمها من الباطن في الظاهر، فيحصل للتأدب بالحكمين كمال.

3- المكونات الأساسية لقصيدة التصوف هما الأنا ممثلاً للذات الصوفية والآخر ممثلاً للذات العليا والعلاقة بينهما علاقة غياب (تناء وبعاد)؛ لذلك فطريقة بناء القصيدة الصوفية هي طريقة تقابل وتعارض بين الذات الصوفية التواقفة للتواصل والذات العليا الممتنعة صفاتها الكاملة عن كل تواصل لا يرقى سالكه إلى التخلص تخلصاً كاملاً من الحظوظ الدنيوية والبشرية.

4- النظرية السيمائية العامة تنحو في اتجاه استقلالية سيمائية الهوى عن سيمائية العمل وتدعو إلى تكاملها في إطار البعد السيمائي للوجود المتجانس؛ إذ لا يمكن الفصل بينهما خشية الارتداد إلى الرومانسية " الهوى لا غير".

5- لقد تحقق الوجود السيمائي المتجانس في القصيدة الصوفية من خلال الاشتغال على عينات من النصوص الصوفية وفق الخطاطة الاستهوائية التي وضعها فونتيني وحصول تواز واضح بين الخطاطتين الحكائية والاستهوائية (كما ذكر فونتيني).

الهوامش والمراجع:

- (1) محمد الداوي، سيميائية السرد (بحث في الوجود السيميائي المتجانس)، رؤية للنشر والتوزيع، القاهرة، ط1، 2009، ص 52.
- (2) ينظر: نفسه، الصفحة نفسها
- (3) سعيد بنكراد، السيميائيات (مفاهيمها وتطبيقاتها)، دار الحوار للنشر والتوزيع، ط2، سوريا، اللاذقية، 2005، ص 193.
- (4) ألجيرداس، ج. غريماس، جاك فونتينبي، سيميائيات الأهواء، من حالات الأشياء إلى حالات النفس، ترجمة وتقديم وتعليق، سعيد بنكراد، دار الكتاب الجديد المتحدة، ط1، مارس 2010، ص 17. نقلا عن:
- J. Grzeimas. Sémantique structural, ed, la rousse, Paris, 1966, P 5.
- (5) محمد الداوي، سيميائية السرد، ص 11.
- (6) غريماس، فونتينبي، سيميائيات الأهواء، ص 17، 18.
- (7) نفسه، ص 20 نقلا عن:
- J. Grzeimas, J. Courtés: Dictionnaire raisonné de la théorie de langues, éd Hachette, Paris, 1979 (article: relation).
- (8) ينظر: محمد الداوي، سيميائية السرد، ص 35، 36.
- (9) ينظر: نفسه، ص 36.
- (10) حسين خمري، سيميائية التمشهد وبلاغة الذات (هوى الخطاب)، محاضرات الملتقى الدولي السادس، السمياء والنص الأدبي، 18، 19، 20 أبريل 2011، جامعة محمد خيضر بسكرة، الجزائر، ص 148.
- (11) محمد الداوي، سيميائية السرد، ص 88.
- (12) نفسه، ص 89.
- (13) غريماس، فونتينبي، سيميائيات الأهواء، ص 10 نقلا عن:
- J.Fontanille, C.Zilberg: Tension et signification, éd Mardaga, 1998, P 225.

- (14) ينظر: نفسه، ص 10، 11.
- (15) فريد الزاهي، النص والجسد والتأويل، إفريقيا الشرق المغرب، (د.ط)، 2003، ص 43، 44.
- (16) طه عبد الباقي سرور، من أعلام التصوف الإسلامي، مطبعة النهضة، مصر، القاهرة، ص 65.
- (17) أبو مدين التلمساني، الديوان، مطبعة الترقى، دمشق، 1938، ص 66.
- (18) محمد الداوي، سميائية السرد، ص 188، 189.
- (19) غريماس، فوتيني، سميائيات الأهواء، ص 39.
- (20) أبو الحسن الششتري، الديوان، تحقيق وتعليق علي سامي النشاري، ط1، منشأة المعارف، الإسكندرية، 1960، ص 272، 273.
- (*) أبو الحسن الششتري شاعر صوفي أندلسي، كني بالششتري نسبة إلى ششتر، وهي قرية بوادي آشر بالأندلس، ولد سنة 610هـ/1212م، فقيه، صوفي، صالح له معرفة بالحكمة... ينظر: فح الطيب للمقري، مج2، ص 185 وعنوان الدراية للغبريني، ص 209.
- (*) التدلال: Sémiosis: هو العملية التي يتم من خلالها إنتاج الدلالة؛ فالدلالة ليست معطى جاهز، ولكنها سيرورة مستترة، ينظر: غريماس، سميائية الأهواء، ص 63.
- (21) محمد الداوي، سميائية السرد، ص 100.
- (22) مختار حبار، شعر أبي مدين التلمساني (الرؤيا والتشكيل)، منشورات اتحاد الكتاب العرب، دمشق، 2002، ص 74.
- (23) أبو مدين التلمساني، الديوان، ص 74.
- (24) محمد الداوي، سميائية السرد، ص 106.
- (25) نفسه، ص 175.
- (26) نفسه، ص 46.
- (27) نفسه، ص 46.

- (28) عفيف الدين التلمساني، الديوان، دراسة وتحقيق، يوسف زيدان، دار الشروق، ط1، مصر، القاهرة، 2008، ص 66.
- (*) الموت عند الصوفية شرط المحبة للخالق، وهم يقصدون به معنى رمزياً؛ فهو موت رغبات النفس ومتطلباتها الحسية من جهة، وموت التعلق بما سوى الله من جهة أخرى، ينظر: الديوان، ص 66.
- (*) الصفاء عند الصوفية: التوحيد الخالص الذي أقرت به كل الأرواح قبل خلق الأجساد، ينظر: الديوان، ص 66.
- (29) ينظر: محمد الداوي، سميائية السرد، ص 177.
- (30) الششتري، الديوان، ص 128، 129.
- (31) ينظر: محمد الداوي، سميائية السرد، ص 178
- (32) الششتري، الديوان، ص 360.
- (33) محمد الداوي، سميائية السرد، ص 178.
- (34) عفيف الدين التلمساني، الديوان، ص 246.
- (35) نفسه، ص 152.
- (36) محمد الداوي، سميائية السرد، ص 105.
- (37) مختار حبار، شعر أبي مدين التلمساني، ص 150.